

УДК 332.1  
JEL R58  
Научная специальность: 5.2.4  
EDN: HXBGTW

ISSN 1812-5220  
© Проблемы анализа риска, 2025

# Выявление рисков капитального строительства объектов в рамках реализации государственных программ

Шемякина Т.Ю.\*,

Юров М.С.,

Государственный университет  
управления,

109542, Россия, г. Москва,  
Рязанский проспект, д. 99

## Аннотация

Достижение результатов социально-экономического развития непосредственно связано с возможными потерями, поэтому необходимость анализа комплекса рисков на этапе обоснования бюджетного финансирования в строительной отрасли становится актуальной, а процедура выявления рисков – необходимой.

В статье рассмотрены проблемы государственного финансирования строительных объектов за счет государственного бюджета. Авторы описывают переход от Федеральной адресной инвестиционной программы к комплексной государственной программе «Строительство» (КГП «Строительство») и формирование реестра объектов капитального строительства (РОКС). Основные исследуемые проблемы заключаются в поиске решений минимизации потерь при бюджетном финансировании строительных проектов, формировании регламента отбора проектов и обеспечении адаптации информационной системы учета выполнения работ по проектам.

Рассмотрены группы ключевых рисков: экономических; управленческих и бюрократических; политических и внешнеэкономических; технических и производственных. В рамках указанных групп определены категории и виды рисков, последствия воздействия, ключевые индикаторы рисков и управление ими. На основе анализа выполнения бюджетных обязательств финансирования объектов выявлены тенденции развития рисковых ситуаций в части управления бюджетом, адресности финансирования недостроев, влияния дефицита бюджета.

Предложены решения по ограничению специфических рисков на стадии отбора проектов для осуществления бюджетного финансирования, для выявленных рисков неполноты или некачественности проектной документации, несоответствия данных требованиям реестра проектов, изменений макроэкономической среды, неправильного распределения бюджетных ассигнований, переходного периода, неясности критериев отбора, незавершенности проекта, несоответствия ожиданий и итоговых результатов, изменения в законодательстве и нормативно-правовой базе.

---

**Ключевые слова:** бюджетные инвестиции; комплексная государственная программа «Строительство»; реестр объектов капитального строительства; ключевые риски; специфические риски этапа отбора проектов.

---

**Для цитирования:** Шемякина Т.Ю., Юров М.С. Выявление рисков капитального строительства объектов в рамках реализации государственных программ // Проблемы анализа риска. 2025. Т. 22. № 2. С. 48–56. —EDN: HXBGTW

---

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов**

# Identification of Risks of Capital Construction of Facilities Within the Framework of Government Programs

**Tatyana Yu. Shemyakina\***,  
**Maxim S. Yurov**,  
State University of Management,  
Ryazanskiy pr., 99, Moscow,  
109542, Russia

## Abstract

The achievement of the results of socio-economic development is directly related to possible losses, therefore, the need to analyze the set of risks at the stage of justifying budget financing in the construction industry becomes urgent, and the procedure for identifying risks becomes necessary.

The article considers the problems of state financing of construction projects at the expense of the state budget. The authors describe the transition from the Federal Targeted Investment Program to the comprehensive state program "Construction" (CSP "Construction") and the formation of a register of capital construction projects (RCCP). The main problems investigated are to find solutions to minimize losses in the budget financing of construction projects, form a project selection procedure and ensure the adaptation of the information system for recording the performance of work on projects.

Considered groups of key risks: economic; managerial and bureaucratic; political and foreign economic; technical and production. Within these groups, categories and types of risks, consequences of exposure, key risk indicators and their management are identified. Based on the analysis of the fulfillment of budgetary obligations for financing facilities, trends in the development of risk situations were identified in terms of budget management, targeted financing, unfinished construction, and the impact of the budget deficit.

Solutions were proposed to limit specific risks at the stage of project selection for the implementation of budget financing for the identified risks of incompleteness or lack of quality of project documentation, non-compliance of data with the requirements of the register of projects, changes in the macroeconomic environment, incorrect distribution of budget allocations, transition period, unclear selection criteria, incomplete project, non-compliance with expectations and final results, changes in legislation and the regulatory framework.

---

**Keywords:** budget investments; a comprehensive state program "Construction"; a register of capital construction projects; key risks; specific risks of the project selection stage.

---

**For citation:** Shemyakina T.Yu., Yurov M.S. Identification of risks of capital construction of facilities within the framework of government programs // *Issues of Risk Analysis*. 2025;22(1):48-56. (In Russ.). —EDN: HXBGTW

---

**The authors declare no conflict of interest**

## Содержание

Введение

1. Анализ ключевых рисков выполнения объектов капитального строительства, финансируемых из средств федерального бюджета

2. Выявление рисков проекта на стадии включения в план финансирования федерального бюджета

Заключение

Список источников

---

## Введение

Финансирование объектов капитального строительства в рамках государственных программ остается важнейшим механизмом достижения стратегических социально-экономических целей. Однако реализация таких проектов сопряжена с комплексом рисков, обусловленных макроэкономической нестабильностью, недостатками нормативно-правового регулирования и ограниченностью бюджетных ресурсов<sup>1</sup>.

В условиях санкционного давления со стороны недружественных стран, а также возрастающем кризисе, реализация государственных программ (ГП) в частности, осуществление бюджетных инвестиций в комплексную государственную программу «Строительство» (КГП «Строительство»)<sup>2</sup>, является одним из важнейших факторов развития строительной отрасли в стране, что, в свою очередь, позволяет достичь поставленных государством целей экономического роста.

Поскольку достижение результатов социально-экономического развития непосредственно связано с возможными потерями, необходимость анализа комплекса рисков на этапе обоснования бюджетного финансирования в строительной отрасли становится очевидной.

КГП «Строительство», заменившая Федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП), связана с формированием реестра объектов капитального строительства (РОКС), который обеспечивает накопление, хранение и предоставление информации о строящихся объектах на всех стадиях строительства за счет государственного финансирования, что позволяет осуществлять контроль за решением экономических задач, стимулируя региональный рост и формируя необходимую транспортную, коммунальную, электроэнергетическую и иные инфраструктуры [3].

Так, за 2024 г. в рамках управления капитальными вложениями при формировании РОКС участвовали 49 главных распорядителей бюджетных средств в 36 госпрограммах и 15 национальных проектах<sup>3</sup>. При этом

приоритетными объектами для включения в РОКС являются:

- объекты, по которым начаты работы;
- новые объекты по поручению Президента РФ и Председателя правительства;
- объекты незавершенного строительства, включенные в реестр объектов незавершенного строительства и по которым принято управленческое решение «достроить».

В целях снижения рисков нагрузки проводится системная работа по адаптации к современным условиям инструментов анализа хода реализации федеральных инвестиционных проектов капитального строительства, а также обеспечение интеграции эффективного управления капитальными вложениями в «цифровом пространстве», включая создание необходимой нормативной правовой базы, в том числе внедрение системы сквозной кодификации объектов на протяжении всего жизненного цикла объекта [1].

Внедрение новых подходов позволяет не только повысить уровень темпов строительства объектов за счет «аккумулирования» всей информации в одном источнике данных, но и на основе достижения утвержденных Правительством РФ соответствующих контрольных точек принимать максимально оперативные управленческие решения, непосредственным образом влияющие на ход строительства объекта, обеспечив своевременность его завершения [2].

Распределение бюджетных средств и количества объектов в рамках КГП «Строительство», включающей 1374 объекта (1133,9 млрд руб.) в 2024 г., по трем приоритетным отраслям составило: 460,9 млрд руб. (351 объект дорожного строительства), 116,3 млрд руб. (181 объект здравоохранения), 56 млрд руб. (135 объектов образования). Однако, по данным Минстроя России в 2024 г., в стране зафиксировано 608 незавершенных объектов. Это практически 43% от количества недостроев, требующих дополнительного финансирования или списания, что создает нагрузку на бюджет в размере более 1,2 трлн руб.<sup>4</sup>

Основные проблемы сводятся к необходимости систематизации рисков финансирования капитального строительства в рамках госпрограмм и механизмов их

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1730 (ред. от 13.07.2024) «Об утверждении комплексной государственной программы Российской Федерации «Строительство». URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-30092022-n-1730/postanovlenie/> (дата обращения: 23.01.2025).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Годовой отчет о ходе реализации комплексной государственной программы Российской Федерации «Строительство» за 2024 год / URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/420793/> (дата обращения: 23.01.2025).

<sup>4</sup> Мониторинг незавершенных объектов капитального строительства: отчет Минстроя России за 2023 г. / Минстрой России. М., 2024. 67 с. / URL: <https://www.minstroy.gov.ru/reports> (дата обращения: 23.01.2025).

минимизации, а также обеспечения при переходе от Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) к комплексной государственной программе «Строительство» и включения в реестр объектов капитального строительства (РОКС) соответствующих индикаторов рисков.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы для корректировки РОКС при реализации бюджетных ассигнований на текущий период, а также для анализа и планирования на будущий бюджетный цикл, что, в свою очередь, оптимизирует процесс управления рисками.

## 1. Анализ ключевых рисков выполнения объектов капитального строительства, финансируемых из средств федерального бюджета

Внедрение новых подходов по управлению капитальными вложениями в рамках КПП «Строительство» предусматривает переход к среднесрочному пятилетнему горизонту планирования государственных инвестиций в строительство объектов недвижимости<sup>5</sup>, что позволяет осуществить планирование расходов вне действия закона о бюджете, целевым образом оптимизируя расходы.

Анализ показывает необходимость принятия во внимание того, что риски усугубляются масштабом инвестиционных проектов от этапа к этапу, и государство может столкнуться с различными факторами, влияющими на выполнение объектов капитального строительства. В качестве основных авторами предложены четыре классификационные группы рисков: экономические; управленческие и бюрократические; политические и внешнеэкономические; технические и производственные (см. табл.).

Этот перечень показывает общие риски, с которыми сталкивается государство при реализации госпрограмм. Тем не менее, важно учитывать риски, связанные с переносом срока ввода объекта в эксплуатацию, с не своевременным заключением государственного контракта, что влечет за собой не принятие бюджетных обязательств Главным распорядителем бюджетных средств (ГРБС) и, соответственно, неполное кассовое исполнение.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 30.05.2024 № 702 (ред. от 01.11.2024) «Об управлении капитальными вложениями, финансовое обеспечение которых осуществляется (планируется осуществляться) за счет средств федерального бюджета» // СЗ РФ от 03.06.24. № 23. Ч. I. Ст. 3180

В ходе анализа реализации КПП «Строительство» за 2024 г. выявлено, что у десяти ГРБС уровень неприятия бюджетных обязательств составил более 80%, что подтверждает отсутствие заключенных государственных контрактов на проведение проектно-изыскательских работ (ПИР) или строительство для большинства объектов. Такая ситуация требует решения проблем, связанных с процессом перераспределения бюджетных средств для возможности опережающего финансирования в увязке с сокращением инвестиционно-строительного цикла уже выполняемых объектов капитального строительства.

Анализ кассового исполнения показал следующие результаты ГРБС:

ФСИН — 18,6%; Росморречфлот — 22,8%; МВД — 27,2%; Минобороны — 28,2%; Минпромторг — 43,3%; Минздрав — 46,8%; Судебный департамент — 48,7%. Более высокие показатели у Росатома — 72,6% и Минвостокразвития — 71,8%<sup>6</sup>.

Эти проблемы увеличивают риски ввода объектов в эксплуатацию у ГРБС, в частности: Минтранс — 29 объектов, Росавтодор — 18, Минприроды — 9, Росморречфлот — 8, Минстрой — 5, Следственный комитет — 5, Минздрав — 4<sup>7</sup>.

Исходя из анализа этих показателей, можно сделать выводы о ключевых тенденциях развития рискованных ситуаций:

### 1. Риски управления бюджетом.

Низкие показатели принятия обязательств и кассового исполнения у ключевых ведомств (МВД, Минобороны, Минпромторг) указывают на недостатки в планировании и распределении средств. Например, сокращение бюджета МВД на 2,6 млрд руб. в 2024 г. могло усугубить возможности выполнения строительной программы<sup>8</sup>.

### 2. Риски адресности финансирования.

Несмотря на масштабные инвестиции в КПП «Строительство» (4,6 трлн руб. на период 2024–2028 гг.), только 38% средств имеют четкую географическую

<sup>6</sup> Опердоклад за январь – сентябрь 2024 года. / Счетная палата Российской Федерации: URL: <https://ach.gov.ru/audit/39078?highlight-search-result=ОПЕРАТИВН&highlight-search-result=ДОКЛАД> (дата обращения: 23.01.2025).

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Правительство России сократило бюджет МВД на 2,6 млрд рублей на 2024 год. URL: [https://news.rambler.ru/politics/53878119/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/53878119/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 23.01.2025).

**Таблица. Классификация рисков выполнения объектов капитального строительства, финансируемых из средств федерального бюджета**

*Table. Classification of risks of capital construction projects financed from the federal budget*

| Категория рисков                                   | Вид риска  | Последствия воздействия риска   | KRI риска  | Управление риском  |
|--|--|---|--|--|
| <b>Экономические риски</b>                         |  |   |  |  |
| 1.1. Инфляция и рост цен на строительные материалы | Удорожание стройматериалов, оборудования и услуг                       | Превышение сметной стоимости, задержка сроков реализации                      | Индекс цен на стройматериалы (Минэкономразвития РФ), рост стоимости контрактов | <ul style="list-style-type: none"> <li>использование индексов-дефляторов, утвержденных Минэкономразвития РФ для корректировки стоимости работ;</li> <li>заключение долгосрочных контрактов с фиксированными ценами на материалы</li> </ul> |
| 1.2. Зависимость от нефтегазовых доходов           | Снижение доходов бюджета при падении цен на нефть/газ                  | Недофинансирование проектов, сокращение числа новых объектов                  | Доля нефтегазовых доходов в бюджете (%)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>диверсификация источников финансирования через государственно-частное партнерство</li> </ul>  |
| 1.3. Валютные риски                                | Девальвация рубля, рост стоимости импортного оборудования              | Увеличение затрат на закупки, срыв сроков ввода объектов                      | Курс рубля к доллару/евро, доля импорта в проектах (%)                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>хеджирование валютных рисков;</li> <li>развитие отечественных аналогов оборудования</li> </ul>  |
| <b>Управленческие и бюрократические риски</b>      |  |   |  |  |
| 2.1. Коррупционные схемы                           | Завышение стоимости контрактов, нецелевое использование средств        | Потери бюджета, снижение качества объектов                                    | Доля выявленных нарушений в % от бюджета                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>внедрение ИИ в тендерные процедуры;</li> <li>ужесточение ответственности по ст. 285 УК РФ</li> </ul>  |
| 2.2. Неэффективное планирование                    | Ошибки в сметах, недооценка сроков и ресурсов                          | Накопление незавершенных объектов, перерасход средств                         | Доля проектов с превышением бюджета (%)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>независимая экспертиза смет;</li> <li>использование BIM-моделирования</li> </ul>  |
| 2.3. Бюрократические задержки                      | Длительные согласования, изменение требований на этапе реализации      | Увеличение сроков строительства, рост накладных расходов                      | Средний срок согласования документации (в днях)                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>цифровизация процессов (ГИИС «Электронный бюджет»);</li> <li>упрощение административных процедур</li> </ul>   |
| <b>Политические и внешнеэкономические риски</b>    |  |   |  |  |
| 3.1. Санкционное давление                          | Ограничение доступа к технологиям и финансированию                     | Заморозка проектов, рост затрат на обход санкций                              | Количество проектов, затронутых санкциями                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>развитие логистических схем поставки через третьи страны;</li> <li>ускорение импортозамещения</li> </ul>  |
| 3.2. Изменение законодательства                    | Введение новых экологических, технических стандартов                   | Увеличение сроков согласований, необходимость перепроектирования              | Частота изменений нормативной базы (количество/год)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>мониторинг законодательных инициатив;</li> <li>создание финансовых резервов под изменения</li> </ul>  |
| 3.3. Геополитическая нестабильность                | Рост стоимости страхования, ограничение доступа к международным рынкам | Увеличение страховых премий, сложности с привлечением иностранных подрядчиков | Индекс геополитической напряженности   | <ul style="list-style-type: none"> <li>диверсификация поставщиков;</li> <li>усиление сотрудничества с дружественными странами</li> </ul>   |

Окончание табл.

| Категория рисков                       | Вид риска  | Последствия воздействия риска                   | KRI риска  | Управление риском   |
|--|--|---|--|---|
| Технические и производственные риски   |  |   |  |   |
| 4.1. Дефицит квалифицированных кадров  | Нехватка рабочих, инженеров, проектировщиков                           | Снижение качества работ, рост аварийности       | Уровень текучести кадров (%), рост зарплат в отрасли (%) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• программы переподготовки;</li> <li>• внедрение автоматизации (роботизация, BIM)</li> </ul>                               |
| 4.2. Аварии и нарушения технологий     | Срыв сроков из-за чрезвычайных ситуаций, необходимость переделок       | Удорожание проекта на 10–25%, увеличение сроков | Количество аварий на объектах (ед./год)                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение контроля за соблюдением требований техники безопасности;</li> <li>• страхование строительных рисков</li> </ul> |
| 4.3. Зависимость от импорта технологий | Невозможность закупки критического оборудования из-за санкций/дефицита | Остановка строительства, поиск альтернатив      | Доля импортного оборудования в проектах (%)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• инвестиции в НИОКР;</li> <li>• создание резервных фондов под замену технологий</li> </ul>                                |

локализацию, что затрудняет отбор и реализацию строительных проектов<sup>9</sup>.

### 3. Риски недостроев.

Высокие риски ввода объектов у Минтранса и Росавтодора связаны с их ролью в крупнейших инфраструктурных проектах (2,1 трлн руб. на транспортную систему)<sup>10</sup>. Это требует усиления контроля за сроками и качеством работ.

### 4. Риски влияния дефицита бюджета.

Дефицит федерального бюджета в 2024 г. достиг 3,5 трлн руб.<sup>11</sup>, что могло ограничить гибкость расходов и привести к перераспределению средств.

### 5. Риски не ввода объекта в эксплуатацию.

В качестве примера можно рассмотреть объект ФССП России «Строительство административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия), г. Якутск». Этот инвестиционный проект реализуется с 2015 г.

Изначально срок ввода объекта в эксплуатацию планировался в 2018 г., но был перенесен на 2025 г. из-за несвоевременного представления подрядной организацией актов выполненных работ, что, в свою очередь, повлекло сдачу бюджетных средств в резервный фонд Правительства Российской Федерации,

с последующим восстановлением в 2025 г. для завершения государственного контракта и получения разрешительной документации<sup>12</sup>.

## 2. Выявление рисков проекта на стадии включения в план финансирования федерального бюджета

Рост эффективности использования бюджетных средств при реализации объектов капитального строительства является одной из первостепенных задач и предпосылкой к развитию экономики страны. Поэтому необходимо проработать вопрос, связанный с рисками отбора инвестиционного проекта на стадии его выбора для финансирования из федерального бюджета.

Однако в системе ФАИП отмечались проблемы недооценки рисков:

- увеличения плановых сроков завершения работ;
- необоснованности планирования отдельных объектов;
- включения объектов, не обеспеченных утвержденной проектной документацией с положительным заключением;
- исключения объекта из ФАИП до завершения работ по нему и введению в эксплуатацию [4].

<sup>9</sup> Новая КГП «Строительство»: на что собираются тратить в ближайшие пять лет? / Sherpa group URL: <https://sherpagroup.ru/analytics/vv5g5vc> (дата обращения: 23.01.2025).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за 2024 год / Минфин России URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=39570-predvaritelnaya\\_otsenka\\_ispolneniya\\_federalnogo\\_byudzhetza\\_za\\_2024\\_god](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=39570-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzhetza_za_2024_god) (дата обращения: 23.01.2025).

<sup>12</sup> Аналитическая справка о ходе реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» за январь–сентябрь 2021 года по Федеральной службе судебных приставов. / ФССП России URL: [https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye\\_rezultaty\\_deyatelnosti\\_federalnojj\\_sluzhby\\_sudebnykh\\_pristavov/program/2743584](https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye_rezultaty_deyatelnosti_federalnojj_sluzhby_sudebnykh_pristavov/program/2743584) (дата обращения: 23.01.2025).

Введение КГП «Строительство» и системе РОКС направлено на повышение эффективности управления государственными инвестициями в строительство и сокращение рисков. При этом можно отметить следующие результаты введения этой системы:

*1. Сокращение инвестиционно-строительного цикла и устранение дублирования.*

Новый формат КГП «Строительство» и РОКС позволяет объединить все проекты в единую систему, снижая дублирование с перечнем объектов, который фактически определялся правительством, что сокращает количество согласований, устраняет избыточные процедуры и ускоряет принятие решений о финансировании.

*2. Улучшение планирования и контроля.*

Использование цифровых инструментов, которые позволяют вести реестр объектов капитального строительства в режиме реального времени, обеспечивает более прозрачное отслеживание хода реализации проектов, оперативное принятие управленческих решений и повышение надежности контроля за расходованием бюджетных средств, и снижение рисков.

*3. Повышение эффективности использования федеральных средств.*

Консолидация проектов в рамках КГП «Строительство» позволяет более детально оценивать их экономическую обоснованность, снижать риски незавершенного строительства и оптимизировать распределение федеральных ассигнований. Это создает условия для целевого инвестирования, когда средства направляются на реализацию социально значимых и стратегически приоритетных объектов.

Таким образом КГП «Строительство» и РОКС создают единую, прозрачную и оперативную систему управления государственными капитальными вложениями в строительство, что способствует сокращению временных и финансовых затрат, снижению рисков и повышению качества реализуемых проектов.

На стадии отбора для финансирования из федерального бюджета проекты, реализуемые в рамках системы КГП «Строительство» и РОКС, сталкиваются с рядом специфических рисков, отличительных от типовых рисков строительства в целом, которые необходимо минимизировать. К таким рискам относятся:

*1. Риски неполноты или некачественности проектной документации.*

Недостаточная детализация, ошибки или несоответствие нормативным требованиям (например,

в части расчетов сметной стоимости и обоснования инвестиционных затрат) могут привести к неправильной оценке готовности проекта и его реальной инвестиционной привлекательности.

*2. Риски несоответствия данных требованиям реестра проектов.*

При интеграции информации в единую цифровую систему и реестр (РОКС) риск ошибки при передаче, синхронизации или обновлении данных остается значимым — это может сказаться на корректности итогового решения о финансировании.

*3. Риски изменения макроэкономической среды.*

Флуктуация валютных курсов, инфляция или изменение процентных ставок могут привести к увеличению сметной стоимости строительства. При этом фиксированные нормативы, установленные для расчета инвестиций, могут не успевать отражать текущую экономическую ситуацию, что повышает риск недофинансирования или перерасхода средств.

*4. Риски неправильного распределения бюджетных ассигнований.*

Риски связанные с несоответствием заявленных параметров проекта требованиям федеральных приоритетов. Если проект не полностью соответствует стратегическим задачам, предусмотренным в КГП «Строительство», существует риск его исключения из перечня или пересмотра ассигнований.

*5. Риски переходного периода.*

В условиях КГП «Строительство» с обязательным ведением РОКС могут возникать коллизии между уже утвержденными документами и новыми нормативными актами. Отсутствие выработанных детальных процедур согласования и проверки проектной документации на этапе отбора может привести к задержкам или спорным решениям.

*6. Риски неясности критериев отбора.*

Новая система КГП «Строительство» и формирование единого реестра с детализированными данными об объектах капитального строительства могут вызвать возникновение рисков, если критерии включения проекта в реестр не будут достаточно прозрачными или адаптированными к специфике региональных особенностей, что может затруднить объективную оценку и выбор лучших проектов для финансирования.

*7. Риски незавершенности проекта.*

На начальной стадии отбора может быть сложно адекватно оценить реальную способность проекта к своевременному завершению строительства.

Отсутствие четкого механизма контроля за соблюдением сроков и качества работ, а также риски задержек (например из-за отсутствия необходимых поставок или изменения условий строительства) могут привести к незавершенности объекта.

8. *Риски несоответствия ожиданий и итоговых результатов.*

Из-за ошибок в оценке технических, экономических и организационных параметров на этапе предварительного анализа возможен сценарий, когда проект, включенный в реестр РОКС и отобранный для финансирования, впоследствии оказывается менее эффективным, чем предполагалось, что негативно скажется на использовании федеральных средств.

9. *Риски изменения в законодательстве и нормативно-правовой базе.*

На фоне постоянных изменений в законодательстве (как в сфере строительства, так и в области бюджетного регулирования) возможны ситуации, когда принятые нормативы, включая требования к сметной документации и методики расчета стоимости, будут пересмотрены. Это создает неопределенность для инвесторов и риск необходимости корректировки уже отобранных проектов.

## Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать выводы об актуальности оценки рисков бюджетного финансирования объектов капитального строительства на этапе отбора проектов.

В настоящее время функционируют комплексная государственная программа «Строительство» и реестр объектов капитального строительства, в рамках которых осуществляется государственное финансирование строительных объектов.

В работе выявлены основные ключевые риски бюджетного финансирования в рамках государственной программы по четырем группам — экономические риски; управленческие и бюрократические риски; политические и внешнеэкономические риски; технические и производственные риски и определены ключевые индикаторы рисков. Также определены основные индикаторы в отношении ключевых рисков.

Для выявленных специфических рисков на стадии отбора и включения проектов в план финансирования федерального бюджета предложены решения по их ограничению.

## Список источников [References]

1. Трошин Д. В. Адаптация методологии и мониторинга экономической безопасности России к реализации национальных проектов и государственных программ // Вопросы управления. 2020. № 5 (66). С. 16–27. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2020-5-16-27> [Troshin D. V. Adaptation of the methodology for monitoring Russia's economic security to the implementation of national projects and state-run programs // Management Issues. 2020;(5):16–27. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2020-5-16-27>]
2. Гафиатуллин В. А. Анализ управленческих рисков в процессе реализации объектов федерально-целевых государственных программ // Московский экономический журнал. 2021. № 5. <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2021-10309> [Gafiatullin V. A. Analysis of management risks in the process implementation of objects of federal-targeted and state programs // Moscow Economic Journal. 2021;(5). (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2021-10309>]
3. Сeryakov М. С., Куликов В. Б., Абрамова О. Г. Трансформация системы управления капитальными вложениями в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы и комплексной государственной программы Российской Федерации «строительство» // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 4–3 (110). С. 58–64. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-4-3-58-64> [Seryakov M. S., Kulikov V. B., Abramova O. G. Assessment of the capital investment management system within the framework of the federal targeted investment program and the complex state program of the Russian Federation “Construction” // Economy and Business: Theory and Practice. 2024;(4–3):58–64. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-4-3-58-64>]
4. Куторова А. А. ФАИП: Нет неразрешимых проблем // Digital. 2022. Т. 3. № 3. [Kutorova A. A. The federal targeted investment programme: there is no unsolvable problems // Digital. 2022;3(3). (In Russ.)]

## Сведения об авторах:

**Шемякина Татьяна Юрьевна:** кандидат экономических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой экономики и управления в строительстве, Государственный университет управления

Количество публикаций: более 100

Область научных интересов: риск-менеджмент, инновационные технологии в строительстве, информационное моделирование зданий

Scopus Author ID: 57219558197

ORCID: 0000-0002-0136-8021

SPIN-код: 7455-9071

*Контактная информация:*

Адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99

ty\_shemyakina@guu.ru

**Юров Максим Сергеевич:** магистрант кафедры экономики и управления в строительстве Государственного университета управления, консультант отдела производственных

проектов управления проектов производственной сферы,

ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя РФ

Количество публикаций: 2

Область научных интересов — оценка эффективности финансирования объектов капитального строительства, риск-менеджмент

ORCID: 0009-0001-3804-2471

*Контактная информация:*

Адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99

maks.yurov@bk.ru

Статья поступила в редакцию: 24.01.2024

Одобрена после рецензирования: 25.02.2025

Принята к публикации: 18.03.2025

Дата публикации: 30.04.2025

*The article was submitted: 24.01.2024*

*Approved after reviewing: 25.02.2025*

*Accepted for publication: 18.03.2025*

*Date of publication: 30.04.2025*