

УДК 336
Научная специальность: 5.2.3; 5.2.4
EDN: OLEROZ

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2025

Оценка рисков финансовой безопасности на региональном уровне

Каранина Е.В.*,

Спеко М.С.,

Вятский государственный университет,
610000, Россия, г. Киров,
ул. Московская, 36

Аннотация

Статья содержит краткий анализ уровня финансовой безопасности (ФБ) Кировской области в сравнении с регионами Приволжского федерального округа. Также в работе проведен более глубокий анализ статистических данных Министерства финансов регионов и данных Федеральной службы государственной статистики РФ, характеризующий состояние и динамику финансовой безопасности на примере субъектов Приволжского федерального округа. На основе полученных данных сделаны выводы о характере рисков финансовой безопасности регионов ПФО в Российской Федерации.

Ключевые слова: финансовая безопасность региона; социально-экономическое развитие; регионы Приволжского федерального округа; риски финансовой безопасности региона; объем доходов и расходов бюджета.

Для цитирования: Каранина Е.В., Спеко М.С. Оценка рисков финансовой безопасности на региональном уровне // Проблемы анализа риска. 2025. Т. 22. № 2. С. 36–47. — EDN: OLEROZ.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Assessment of Financial Security Risks at the Regional Level

Elena V. Karanina*,
Maria S. Speco,
Vyatka State University,
Moscow str., 36, Kirov, 610000,
Russia

Abstract

The article contains a brief analysis of the financial security level of the Kirov Region in comparison with the regions of the Volga Federal District. The paper also provides a more in-depth analysis of statistical data from the Ministry of Finance of the Regions and data from the Federal State Statistics Service of the Russian Federation, characterizing the state and dynamics of financial security using the examples of subjects of the Volga Federal District. Based on the data obtained, conclusions are drawn about the nature of the financial security risks of the Volga Federal District regions in the Russian Federation.

Keywords: financial security of the region; socio-economic development; regions of the Volga Federal District; risks of financial security of the region; the volume of budget revenues and expenditures.

For citation: Karanina E.V., Speco M.S. Assessment of financial security risks at the regional level // *Issues of Risk Analysis*. 2025;22(2):36-47. (In Russ.). — EDN: OLEROZ.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest

Содержание

Введение

1. Методики оценки рисков и комплексного уровня финансовой безопасности региона
2. Статистика и тенденции финансовой безопасности Кировской области
3. Оценка рисков

Заключение

Список источников

Введение

Ограниченность в мобилизации финансовых ресурсов и постоянное санкционное давление западных государств — все это в современных условиях становится угрозой финансовой безопасности России. Роль региональных финансов приобретает повышенное значение для поддержания и обеспечения финансовой безопасности страны. Такая категория как финансовая безопасность региона характеризуется комплексностью инструментов управления и формирования финансовой политики региона в зависимости от приоритетных направлений деятельности региона и проводимых программ. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что без обеспечения защиты финансовой системы региона от внутренних и внешних угроз невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие государства.

Цель исследования определяется тем, что анализ и оценка финансовой безопасности проводится для выявления негативных тенденций в защитном механизме финансовой системы Кировской области от внутренних и внешних угроз. Объект исследования — состояние финансовой безопасности Кировской области в сравнении с регионами Приволжского федерального округа (ПФО). Предмет исследования — это состояние и уровень финансовой безопасности Кировской области за 2022–2024 гг. Поэтому необходимо обозначить перечень главных задач исследования: сбор и изучение необходимой литературы в области финансовой безопасности региона; анализ методик оценки финансовой безопасности региона и выбор необходимых методик.

Методы исследования: анализ, синтез, дедукция, индукция, метод масштабирования, нормирования показателей, метод балльной оценки показателей, индикативный метод оценки. Результат исследования: обоснованно содержание механизма обеспечения финансовой безопасности региона с 2022 г. по 2024 г. с помощью модели «Потенциал-риск» и комплексной модели оценки сфер (проекции) финансовой безопасности; выявлены риски финансовой безопасности Кировской области в сравнении с регионами ПФО.

1. Методики оценки финансовой безопасности региона и рисков

Невзирая на все сложности постлековидного периода и санкционного давления, по мнению главы контрольно-счетной палаты Кировской области Ю. Н. Лаптева, стабильность финансовой системы

Кировской области оценивается как положительное. По мнению главы КСП, в 2021 г. собственные доходы бюджета выросли на 35,5%, за шесть месяцев 2022 г. — на 13,7%. Самое главное, что социальные обязанности перед гражданами исполняются в полной мере. За последние десять лет начиная с 2015 г. финансовая система региона изменилась в лучшую сторону. Это объясняется тем, что налоговые и неналоговые доходы выросли почти в 1,5 раза, а финансовая поддержка из федерального бюджета уже к 2021 г. увеличилась более чем в два раза.

По мнению А. Н. Милютиной и Н. Л. Креповой механизм обеспечения финансовой безопасности региона должен представлять собой систему методов, а также определенных инструментов и процедур взаимодействия субъектов и объектов для целенаправленного функционирования [11]. Поэтому многие авторы рассматривают финансовую безопасность как важнейший элемент экономической безопасности страны [1–4]. Система индикаторов в оценке ФБ региона имеет важное значение. Так как от выбора индикаторов и методики оценки будет зависеть точность и полнота исследования ФБ региона для дальнейшей разработки мероприятий по улучшению финансовой сферы и ее защиты от внутренних и внешних угроз. Степень разработанности этой темы для оценки ограничена математическими моделями, методами оценки и отсутствием регламента методики оценки ФБ на уровне самого региона.

Исследованию сущности финансовой безопасности регионов государства посвящено множество трудов отечественных ученых: Е. В. Каранина, В. К. Сенчагов, Л. А. Голованова, Т. И. Безденежных, А. М. Волобуев, С. А. Носкин, Н. Н. Ильшева, А. И. Кривцов, И. И. Кучеров, В. М. Караулов, Н. А. Терехова, а также зарубежных авторов: Bash A., Fayziev Z. [15, 16].

В представленной статье для оценки рисков ФБ региона использовались следующие методы: масштабирование, нормирование показателей, балльная оценка показателей, индикативный метод оценки [8, 9]:

$$\text{Нормированный показатель} = \frac{\text{ЗПР}-\text{ПЗКУ}}{\text{ПЗВУ}-\text{ПЗКУ}} * 99 + 1, \quad (1)$$

где:

ЗПР — значение показателя по региону;

ПЗКУ — пороговое значение катастрофического уровня;

ПЗВУ — пороговое значение высшего уровня.

Расчет интегрального показателя методом средних величин:

$$\text{Интегральный показатель} = \frac{\text{СНПР}}{12}, \quad (2)$$

где СНПР — сумма нормированных показателей по региону;

Так шкала масштабирования должна состоять из пяти уровней безопасности: низкий, средне-низкий, средний, средневысокий, высокий (табл. 1).

Таблица 1. Шкала масштабирования и уровней безопасности

Table 1. Scale and safety levels

Диапазон интегрального показателя	Уровень безопасности
1–20	Низкий
21–40	Средне-низкий
41–60	Средний
61–80	Средневысокий
81–100	Высокий

Что касается проведения диагностики ФБ региона по модели «Потенциал-риск», то в этом случае необходима группировка индикаторов на потенциал и риск.

Далее рассмотрим формулы для расчета модели «Потенциал-риск»:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } ps_{i,j} < ps \hat{l}_{i,j}, \text{ то } PS_{i,j} = 1 \text{ балл,} \\ \text{если } ps_{i,j} > ps \hat{h}_{i,j}, \text{ то } PS_{i,j} = 100 \text{ баллов,} \\ \text{иначе } PS_{i,j} = \frac{ps_{i,j} - ps \hat{l}_{i,j}}{ps \hat{h}_{i,j} - ps \hat{l}_{i,j}} * 99 + 1 \text{ балл.} \end{array} \right. \quad (3)$$

Эта формула используется для приведения индикаторов к сопоставимому виду по группе потенциала. Также масштаб потенциала ФБ региона оценивается одним индикатором:

$$\text{БЭР}_s = PS1 = PS1.1, \quad (4)$$

Кроме того, по оценке риска и вероятности наступления риска может быть использована эта оценка, но по более усовершенствованной формуле для оценки инфляции и дефицита консолидированного бюджета:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } |r_{i,j} - r_{i,j}^n| > rs \hat{h}_{i,j} - rs \hat{n}_{i,j}, \text{ то } PS_{i,j} = 100 \text{ баллов,} \\ \text{иначе } PS_{2,1} = \frac{|r_{2,1} - rs_{2,1}^n|}{rs \hat{h}_{i,j} - rs_{i,j}^n} * 99 + 1 \text{ балл.} \end{array} \right. \quad (5)$$

Также масштаб риска ФБ региона оценивается индикатором, а вероятность риска аналогичным образом в соответствии с весом индикатора возможно рассчитать:

$$R_s = \frac{1}{4} PS_{2,1} + \frac{1}{4} PS_{2,2} + \frac{1}{4} PS_{2,3} + \frac{1}{4} PS_{2,4}, \quad (6)$$

Диагностика финансовой безопасности региона представляет собой комплексный процесс, направленный на оценку устойчивости и стабильности финансовой системы на уровне субъекта федерации. В ходе диагностики анализируются ключевые показатели, такие как уровень доходов и расходов бюджета, состояние долговых обязательств, а также эффективность управления финансовыми ресурсами.

2. Статистика и тенденции финансовой безопасности Кировской области

В процессе исследования системы индикаторов ФБ по Кировской области (табл. 2) можно сделать несколько выводов о том, что:

1. Бюджетная безопасность показывает повышение уровня за счет высокого темпа роста доходной части (16%), которая превышает темп роста расходной части бюджета региона (14%). При этом доходы на душу населения к прожиточному минимуму выросли за три года на 19,31% за счет сильного роста доходов на душу населения в регионе. Кроме того, к 2024 г. коэффициент бюджетного покрытия также увеличился не более чем на 1,7% за счет увеличения доходной части бюджета. Стоит отметить, что с 2022 г. исполнение бюджета региона осуществлялось в рамках 25 государственных программ. То есть государственные органы власти проводят такие программы как «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие образования» и другие мероприятия [12];

2. Налоговая безопасность на уровне региона и в сравнении с ПФО показывает высокие результаты за счет собираемости налогов. К 2024 г. собираемость налогов в регионе хоть и снизилась на 1,4%, но осталась более 50% в отличие от динамики собираемости налогов в других регионах ПФО. При

Таблица 2. Показатели ФБ по Кировской области

Table 2. FS indicators for the Kirov region

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение 2024 г. в % к 2022г.
1. Бюджетная безопасность				
Доходы бюджета региона	109060,30	111043,00	126705,20	116,18
Расходы бюджета региона	111966,20	127965,80	127965,80	114,29
Доходы бюджета к ВРП, %	19,67	18,39	18,88	-0,79 п. п.
Расходы территориального бюджета к ВРП, %	20,19	21,20	19,06	-1,13 п. п.
Доходы на душу населения к прожиточному минимуму, %	264,8	266,3	284,1	19,31 п.п.
Коэффициент бюджетного покрытия	0,97	0,87	0,99	101,65
2. Налоговая безопасность				
Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	0,45	0,52	0,55	122,22
Коэффициент собираемости налогов	0,73	0,69	0,72	98,63
3. Безопасность кредитно-банковская				
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	16,30	18,51	20,74	4,44 п. п.
Отношение привлеченных банками средств к ВРП, %	48,33	54,47	63,04	14,71 п. п.
Отношение размещенных средств к ВРП, %	12,68	13,01	14,57	1,89 п. п.
4. Безопасность финансового рынка				
Валовый региональный продукт	554557,20	603731,16	671251,70	121,04
Валовый региональный продукт на душу населения	487260,6562	534306,1	599236,6355	122,98
Годовой темп инфляции	112,52	108,08	110,24	97,97
Коэффициент финансовой независимости региона	0,59	0,66	0,69	116,95

этом положительную динамику можно наблюдать и у коэффициента налоговой независимости бюджета за счет роста на 21% благодаря увеличению объема налоговых доходов в регионе [5];

3. Кредитно-банковская система в регионе также показывает эффективное и выгодное положение дел в регионе за счет: роста инвестиций в основной капитал к ВРП на 4,44%, увеличения доли привлеченных банками средств по отношению к ВРП на 14,71%, а также за счет незначительного наращивания доли размещенных средств по отношению к ВРП на 1,89%;

4. Финансовый рынок в Кировской области тоже развивается за счет увеличения ВРП на 116694,5 млн руб. или на 21% за три года. Динамика положительная для этого показателя. При этом на душу населения ВРП также вырос на 11975,98 тыс. руб. за счет сильного темпа роста ВРП и снижения численности населения региона на 17934 чел. к 2024 г. При этом коэффициент финансовой независимости региона вырос на 17% за счет сильного роста неналоговых и налоговых доходов.

Далее для каждого региона ПФО были составлены аналогичные таблицы. Из 14 субъектов были выбраны пять с высокими рейтингами по оценке абсолютных величин расходов и доходов бюджета региона (рис.).

Согласно рис. регионами с высоким рейтингом являются: Пермский край, Самарская и Нижегородская области, Республики Башкортостан и Татарстан. Для сбора информации по системе индикаторов разных сфер ФБ региона были использованы официальные сайты министерств финансов регионов, налоговые отчеты (№ 1-НМ), налоговые паспорта регионов, сборники статистической отчетности.

Когда все данные были собраны и разбиты на таблицы, для каждого региона были проведены расчеты пороговых значений с учетом отклонений на 10% и 25%. При этом для инфляции был установлен общепринятый порог в размере 4%.

Согласно данным примера 2022 г. в результате расчета с помощью определения среднего значения показателя по регионам получились пороги с

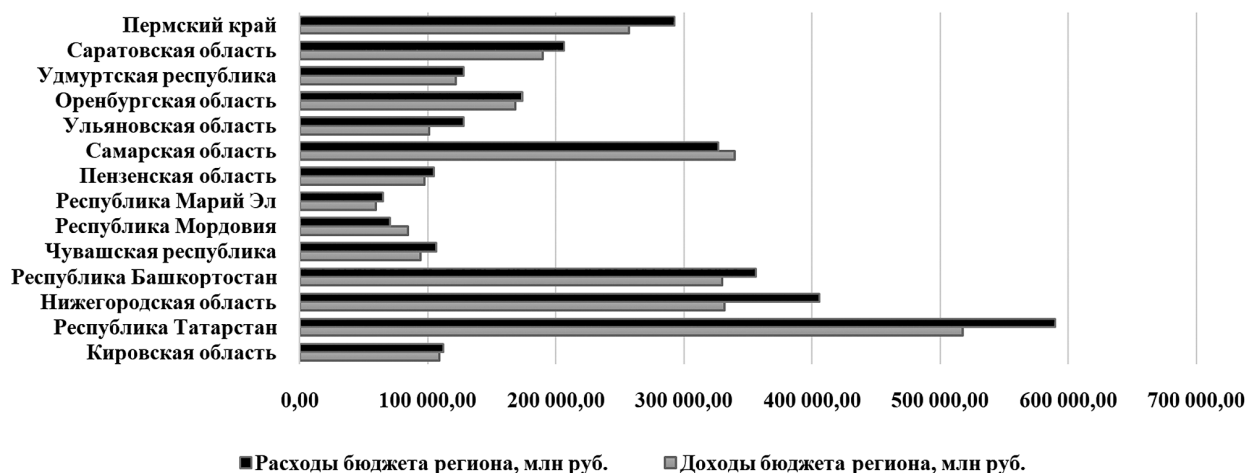


Рис. Изображение позиций регионов по абсолютным показателям ФБ

Figure. Image of regions positions on absolute FB indicators

Таблица 3. Пороговые значения в сфере ФБ региона 2022 г.

Table 3. Thresholds in the field of FS in the region in 2022

Показатель	Отклонение 10%		Отклонение 25%	
	ПЗ катастрофического уровня безопасности	ПЗ высшего уровня безопасности	ПЗ катастрофического уровня безопасности	ПЗ высшего уровня безопасности
Доходы бюджета региона, млн руб.	102305,00	390441,61	85254,17	443683,65
Расходы бюджета региона, млн руб.	109204,32	433136,86	91003,60	492200,98
Доходы на душу населения к прожиточному минимуму, раз	2,10	3,41	1,75	3,88
Коэффициент бюджетного покрытия	0,85	1,00	0,71	1,14
Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	0,50	0,91	0,41	1,04
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	13,74	22,63	11,45	25,71
Отношение привлеченных банками средств к ВРП, %	34,24	46,62	28,54	52,98
Отношение размещенных средств к ВРП, %	17,82	24,45	14,85	27,78
Валовой региональный продукт, млн руб.	770913,26	2880028,27	642427,72	3272759,40
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	556465,20	856248,48	463721,00	973009,64
Инфляция, %	1,23	4,00	1,23	4,00
Коэффициент финансовой независимости региона	0,57	0,85	0,47	0,96

низким и высоким рейтингом [6]. Для низкого рейтинга соответствовало отклонение в размере 10% и 25% на катастрофическом уровне, а для определения предельного значения порога использовалось максимальное среднееарифметическое значение

по показателям для регионов с высоким рейтингом — пять регионов. С помощью формул (1) и (2) исходные данные региона были переведены по методу масштабирования в нормированные значения (см. табл. 4).

Таблица 4. Оценка уровня ФБ региона Кировской области 2022 г.

Table 4. Assessment of the FS level in the Kirov region in 2022

Показатель	Значения	Масштаб. показ. (по отклонению 10%)	Масштаб. показ. (по отклонению 25%)	Уровень безопасности
Доходы бюджета региона, млн руб.	109060,3	3	8	Низкий
Расходы бюджета региона, млн руб.	111966,2	2	6	Низкий
Доходы на душу населения к прожиточному минимуму, раз	2,65	42	43	Средний
Коэффициент бюджетного покрытия	0,97	83	62	Высокий / Средневысокий
Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	0,45	0	7	Низкий
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	16,30	30	35	Средне-низкий
Отношение привлеченных банками средств к ВРП, %	48,33	100	81	Высокий
Отношение размещенных средств к ВРП, %	12,68	0	0	Низкий
Валовый региональный продукт, млн руб.	554557,2	0	0	Низкий
Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	487260,7	0	6	Низкий
Инфляция, %	12,52	0	0	Низкий
Коэффициент финансовой независимости региона	0,59	8	24	Низкий / Средне-низкий
Интегрированный показатель		22	23	
Уровень безопасности		Средне-низкий	Средне-низкий	

Таким образом, в 2022 г. наблюдался средне-низкий уровень ФБ регион по Кировской области. Ситуация не является положительной, так как в разрезе оценки показателей ФБ региона каждый показатель в динамике указывает на развитие региона в финансовом состоянии.

Согласно данным таблицы, с 2022 г. по 2024 г. бюджетная безопасность Кировской области в системе ФБ региона имеет средне-низкий уровень из-за низкого уровня доходных средств бюджета. Налоговая безопасность также является низкой в регионе, хотя уровень собираемости налогов превышает 70% в отличие от остальных регионов с более высоким рейтингом.

Что касается кредитно-банковской безопасности, то в Кировской области эта сфера развита эффективно за счет среднего уровня безопасности подсистемы при среднем уровне инвестирования в регионе и высокой доле привлеченных средств по отношению к ВРП. Безопасность финансового рынка в Кировской области в настоящий момент оценивается как средне-низкий за счет низкого уровня ВРП и высоком уровне инфляции [7]. В целом можно сделать вывод о том, что все сферы

финансовой безопасности региона были рассмотрены с позиции подсистем в разрезе пороговых значений регионов ПФО, которые имеют примерно аналогичные климатические условия, удаленность от центра РФ, географическое расположение для точной и правильной оценки ФБ региона.

3. Оценка потенциала и рисков финансовой безопасности

После использования формул (3) и (4) получившиеся баллы необходимо пересчитать в общую сумму баллов согласно формулам (5) и (6) в соответствии с весами индикаторов. В результате расчетов масштаб потенциала в 2022 г. был на уровне 74, в 2023 г. и 2024 г. — 70 и 76 соответственно. Кроме того, масштаб риска в 2022 г. составил 33, в 2023 г. и 2024 г. — 32 и 31 соответственно. А масштаб вероятности риска в 2022 г. находился на уровне 26, в 2023 г. и в 2024 г. — 22.

Согласно модели, финансовая безопасность Кировской области с 2022 г. по 2024 г. находилась на средне-низком уровне.

Таблица 5. Уровни безопасности подсистем финансовой безопасности Кировской области

Table 5. Security levels of financial security subsystems of the Kirov region

Подсистема ФБ региона	Показатель	2022 г.	2023г.	2024 г.	Уровень безопасности подсистемы
Бюджетная безопасность	Доходы бюджета региона, млн руб.	Низкий	Низкий	Низкий	Средне-низкий
	Расходы бюджета региона, млн руб.	Низкий	Низкий	Низкий	
	Доходы на душу населения к прожиточному минимуму, раз	Средний	Средне-низкий	Средне-низкий	
	Коэффициент бюджетного покрытия	Высокий / Средневысокий	Средне-низкий / Средний	Средний	
Налоговая безопасность	Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Безопасность кредитно-банковская	Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	Средне-низкий	Средне-низкий	Средний	Средний
	Отношение привлеченных банками средств к ВРП, %	Высокий	Высокий	Высокий	
	Отношение размещенных средств к ВРП, %	Низкий	Низкий	Низкий	
Безопасность финансового рынка	Валовой региональный продукт, млн руб.	Низкий	Низкий	Низкий	Средне-низкий
	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	Низкий	Низкий	Низкий	
	Инфляция, %	Низкий	Низкий	Низкий	
	Коэффициент финансовой независимости региона	Низкий / Средне-низкий	Низкий / Средне-низкий	Низкий / Средне-низкий	

Таблица 6. Баллы индикаторов ФБ региона модели «Потенциал-риск»

Table 6. Scores of the regional FS indicators of the Potential-Risk model

Код	Индикатор	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Ps1	Индикатор масштаба потенциала (масштаб потенциала финансовой безопасности – МФБ)			
Ps1.1	Консолидированный бюджет субъекта на душу населения, ФПК	74	70	76
Rs2	Индикаторы масштаба риска			
Rs2.1	Дефицит консолидированного бюджета субъектов РФ на душу населения / стоимость ФПК	100	100	100
Rs2.2	Внутренний госдолг субъектов на душу населения, ФПК	100	100	100
Rs2.3	Общий муниципальный долг на душу населения / стоимость ФПК шт.	29	27	24
Rs2.4	Внешний госдолг субъектов на душу населения / стоимость ФПК, % от ФПК	1	1	1
Re3	Индикаторы вероятности (эффективности) риска			
Re3.1	Уровень инфляции, ИПЦ - 100, %	100	100	100
Re3.2	Дефицит консолидированного бюджета субъектов РФ, % от дохода	34	33	34
Re3.3	Внутренний госдолг субъектов РФ / ВРП, %	15	15	15
Re3.4	Общий муниципальный долг / ВРП, %	22	4	6
Re3.5	Внешний госдолг субъектов РФ / ВРП, %	1	1	1
Re3.6	Доля внешнего государственного долга в общей величине государственного долга, %	1	1	1

Таблица 7. Матрица зон финансовой безопасности «Потенциал-риск» на основе качественных оценок потенциала и риска

Table 7. Potential-risk matrix of financial security zones based on qualitative assessments of potential and risk

Уровень безопасности		Уровень риска		
		Низкий	Средний	Высокий
Уровень потенциала	Высокий	Средний	Высокий	Очень высокий
	Средний	Низкий: 2022 г. 2023 г. , 2024 г.	Средний	Высокий
	Низкий	Очень низкий	Низкий:	Средний

Финансово-инвестиционный потенциал любого региона формируется в первую очередь на основе ресурсного компонента как потенциал бюджета региона. То есть в результате потенциальной возможности накопления ресурсов в бюджете растет эффективность осуществления планов и решений, нацеленных на успешную реализацию всех функций системы управления Кировской области [13].

Стоит отметить, что по итогам оценки бюджета Минфин Кировской области зафиксировал, что объем финансовой помощи из федерального бюджета в 2023 г. составил 36704,8 млн руб., что включает в себя: дотации — 16659,5 млн руб., субсидии — 14426,2 млн руб., а также субвенции — 3091,5 млн руб., иные межбюджетные трансферты — 2527,7 млн руб. То есть в 2023 г. преобладающая доля дотаций в общей величине финансовой помощи формировалась из федерального бюджета.

Кроме того, в оперативном докладе «О ходе исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ» отмечается следующее: по данным за I полугодие 2024 г., доля дотаций в структуре межбюджетных трансфертов, в том числе в Кировской области, составила 37,4% [14, 10].

Именно дотации отличаются своей главной особенностью в безвозмездности и безвозвратности, без установления направлений расходования финансовой помощи согласно ст. 6 Бюджетного кодекса РФ.

Так регионы теряют стимул к совершенствованию и развитию региональной экономики, становятся зависимыми от финансовой помощи (как «иждивенцы»), а эффективность управления финансовыми ресурсами снижается. Кроме того, уже в 2022 г. доля безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет находилась на уровне 42,6%.

Помимо этого, расходы в 2022 г. значительно превышали доходы бюджета на 6895,4 млн руб. Такая тенденция с дефицитом бюджета продолжилась

и в 2024 г. Это говорит о том, что регион в полной мере заимствует из федерального бюджета средства, однако и этой помощи не хватает для того, чтобы покрыть расходы.

Поэтому необходимо обратить внимание на структуру расходов консолидированного бюджета региона для ее дальнейшей оптимизации. 2022 г. был ознаменован «Годом учителя», поэтому большой объем средств был выделен для покрытия расходов в сфере образования (25197,4 млн руб.). Кроме того, в 2022 г. на реализацию десяти национальных проектов было выделено 20710,8 млн руб.

В результате оценки среднего уровня финансовой безопасности Кировской области в сравнении с ПФО с 2022 г. по 2024 г. было проведено масштабирование по отклонению на 25%, а также все показатели регионов были переведены в балльную систему. Получившиеся результаты были оформлены в соответствии с зонами уровней безопасности с шагом 20 от 0 до 100 (см. табл. 8).

Как можно наблюдать, самый низкий уровень финансовой безопасности имеет Республика Марий Эл (14), что сильно сказывается на экономике региона.

Особенности финансовой безопасности региона можно кратко охарактеризовать следующим образом: в 2024 г. доля убыточных организаций возросла на 1,1% в общем числе организаций, не относящихся к СМП. При этом, уровень грузооборота в регионе снизился на 17,3%. Что касается финансирования сферы «Строительство», то в регионе объем работ по этому виду деятельности сократился почти на 50% или в два раза. Как можно было заметить, самый высокий уровень финансовой безопасности наблюдается у Республики Татарстан (72,2%).

Таким образом, Кировская область в рейтинге занимает десятое место в сравнении с регионами ПФО. Перспективами повышения финансовой безопасности региона должны стать следующие аспекты:

Таблица 8. Тепловая карта среднего уровня финансовой безопасности с 2022 г. по 2024 г.

Table 8. Average financial security heatmap 2022 to 2024

Регион	Значение балла по уровню безопасности финансовой системы региона
Республика Марий Эл	14,06
Республика Мордовия	17,82
Чувашская Республика	22,71
Ульяновская область	23,14
Кировская область	23,5
Саратовская область	26,81
Оренбургская область	32,52
Удмуртская область	34,67
Пензенская область	40,22
Республика Башкортостан	44,64
Пермский край	51,58
Самарская область	52,55
Нижегородская область	63,51
Республика Татарстан	72,16

1. Повышение среднедушевых доходов. По экспертной оценке, к 2036 г. доходы в регионе должны вырасти до 111 тыс. руб.;

2. ВРП должен увеличиться к 2036 г. до 1634,7 млрд руб.

Заключение

Финансовая система Кировской области сталкивается с рядом проблем:

1. В 2022 г. резкий рост цен на квадратный метр жилья — с 25–35 тыс. руб. до 80–90 тыс. руб. При этом у органов власти возникла проблема с переселением тех граждан, которые попали под программы переселения. Поэтому в бюджете формируется часть средств, которая осталась неиспользованной в силу высоких цен и была перенесена на два будущих периода. Это привело к тому, что долговая нагрузка в виде финансирования на будущий период растет с каждым годом, что, соответственно, снижает эффективность использования бюджетных средств;

2. Проблема госдолга и по сей день активно решается. К примеру, в 2015 г. соотношение госдолга и собственных доходов бюджета составляла 88%, но уже к началу 2022 г. показатель снизился до 48%. Но, начиная с 2022 г. показатель стал увеличиваться

в результате того, что бюджет взял обязательства по долгам муниципалитетов. То есть тем самым предоставил им кредиты на закрытие коммерческих кредитов. Очень важно, чтобы госдолг формировался за счет заемных средств некоммерческих кредитов, а именно из средств федерального бюджета под льготные проценты. Работа министерства финансов Кировской области по снижению долговой нагрузки, как региона, так и его муниципальных образований, осуществляется оперативно и планомерно. Также следует отметить повышение плано-бюджетной устойчивости. Если в начале — середине 2000-х вносили по восемь поправок за год, то сегодня по две-три.

Таким образом, финансовая безопасность Кировской области на уровне ПФО имеет средне-низкий рейтинг по модели «потенциал-риск», что определяет необходимость и возможность оздоровления региональных финансов с позиции повышения в перспективе бюджетной устойчивости, налоговой эффективности и снижения долговой нагрузки.

Список источников [References]

1. Азиева З. И., Храмченко А. А., Алмамагов Т. Ж., Варельджан А. А. Проблемы развития российского рынка ценных бумаг // Вестник Академии знаний. 2022. № 49(2). С. 349–355 [Azieva Z. I., Khranchenko A. A., Almatov T. Zh., Vareldzhan A. A. Development problems of the russian securities market // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2022;(49):349–355. (In Russ.)]
2. Акматалиева А. С., Яковлева Ж. Б. Современная концепция финансовой безопасности Российской Федерации: текущее состояние и оценка индикаторов // Молодой ученый. 2020. № 23(313). С. 349–352 [Akmatalieva A. S., Yakovleva Zh. B. Modern concept of financial security of the Russian Federation: current status and assessment of indicators // Young scientist. 2022;(23):349–352. (In Russ.)]
3. Безденежных Т. И., Шарафанова Е. Е. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 32–38 [Bezdenzhnykh T. I., Sharafanova E. E. Financial security in regional economic security // News of St. Petersburg State University of Economics. 2019;(3):32–38. (In Russ.)]
4. Бородавко Л. С., Дьякова А. В. Сущность финансовой безопасности региона // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 11–1(105). С. 87–90.

- <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-11-1-87-90>
[Borodavko L. S., Dyakova A. V. The essence of financial security of the region // *Economy and Business: Theory and Practice*. 2023;(11–1):87–90. (In Russ.)
<https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-11-1-87-90>]
5. Волобуев А. М., Дурдыева Д. А. Финансовая безопасность в аспекте противодействия легализации преступных доходов как фактор устойчивого развития региона // *Финансовые исследования*. 2018. № 4 (61). С. 80–87 [Volobuev A. M., Durdyeva D. A. Financial security in the aspect of countering legalization of crime income as a factor of sustainable development of the region // *Financial Research*. 2018;(4):80–87. (In Russ.)]
 6. Голованова Л. А. Финансовая безопасность региона: понятие и сущность // *Ученые заметки ТОГУ*. 2020. Т. 11 № 4. С. 226–231 [Golovanova L. A. Financial security of the region: concept and essence // *Scientists Notes PNU*. 2020;11(4):226–231. (In Russ.)]
 7. Ильшева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // *Экономика региона*. 2021. Т. 17. № 4. С. 1361–1375. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22> [Ilysheva N. N., Karanina E. V., Kyzuyurov M. S. Diagnostics of threats to regional fiscal security // *Economy of Regions*. 2021;17(4):1361–1375. (In Russ.)
<https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>]
 8. Каранина Е. В., Караулов В. М. Резилиенс-диагностика рисков и индикаторов экономической безопасности регионов (на примере ПФО) / *Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности* // *Материалы IV Международной научно-практической конференции*. Екатеринбург, 2021. С. 45–50 [Karanina E. V., Karaulov V. M. Resilience diagnostics of risks and indicators of economic security of regions (on the example of the Volga Federal District) / *Economic and legal problems of ensuring economic security* // *Materials for the IV International Scientific and Practical Conference*. Yekaterinburg, 2021. P. 45–50. (In Russ.)]
 9. Караулов В. М., Спеко М. С., Смирнов Ф. Е. Интегральная оценка налоговой безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа) // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2024. Т. 4. № 7(148). С. 109–118.
<https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.07.04.014>. — EDN BNEAON [Karaulov V. M., Speco M. S., Smirnov F. E. Integral assessment of tax security of regions (based on the example of the Volga Federal District) // *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2024;4(7):109–118. (In Russ.)
<https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.07.04.014>. — EDN BNEAON]
 10. Кorableва А. А. Финансовые аспекты механизма обеспечения экономической безопасности региона // *Наука о человеке: гуманитарные исследования*. 2019. № 4(38). С. 184–192.
<https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2019.38.184>
[Korableva A. A. Financial aspects of the region's economic security mechanism // *The Science of Person: Humanitarian Researches*. 2019;(4):184–192. (In Russ.)
<https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2019.38.184>]
 11. Милюткина А. Н., Кремповая Н. Л. Механизм обеспечения финансовой безопасности региона // *Экономические исследования и разработки*. 2020. № 5. С. 72–76 [Milutina A. N., Krenova N. L. Mechanism for ensuring financial security of the region // *Economic Development Research Journal*. 2020;(5):72–76. (In Russ.)]
 12. Наумов И. В. Роль финансовых ресурсов банковского сектора экономики в социально-экономическом развитии регионов России // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. Т. 13. № 6. С. 152–168.
<https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.9> [Naumov I. V. Role of financial resources of the economy's banking sector in Russian regions' socio-economic development // *Ekonomicheskie i Sotsial'nye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*. 2020;13(6):152–168. (In Russ.)
<https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.9>]
 13. Рогова Т. Н. Определение факторов и условий финансово-экономической безопасности // *Kant*. 2020. № 4(37). С. 195–201
<https://doi.org/10.24923/2222-243X.2020-37.42>
[Rogova T. N. Determination of factors and conditions of financial and economic security // *Kant*. 2020;(4):195–201. (In Russ.) <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2020-37.42>]
 14. Строева Г. Н. Особенности обеспечения финансовой безопасности региона // *Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности: Материалы V Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности*, Тюмень, 24–27 апреля 2024 года. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. С. 191–200. — EDN TKOQIL [Stroeva G. N. Features of ensuring the financial security of the region // *Economic security of the country, regions, organizations of various types of activities: Materials of the V All-Russian Forum in*

- Тюмен on Economic Security, Tyumen, April 24–27, 2024. Tyumen: Tyumen State University-Press, 2024. P. 191–200.— EDN TKOQIL. (In Russ.)]
15. Bash A. International evidence of Covid-19 and stock market returns: an event study analysis // International Journal of Economics and Financial Issues. 2020;10(4):34–38. <https://doi.org/10.32479/ijefi.9941>
16. Fayziev Z. Modern global tendencies of stock market development // SJ International journal of theoretical and practical research. 2021;1(1),32–37.

Сведения об авторах

Каранина Елена Валерьевна: доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ)
Количество публикаций: более 450

Область научных интересов: экономическая безопасность региона, оценка рисков, резилиенс-диагностика безопасности и устойчивости региональных экосистем
ResearcherID: L-1395-2016
Scopus Author ID: 57192661919
ORCID: 0000-0002-5439-5912
Контактная информация:
Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Karanina@vyatsu.ru

Спеко Мария Сергеевна: студент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ)
Количество публикаций: 21
SPIN-код: 8418-0384
Контактная информация:
Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
mariaspeko22@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 28.03.2025
Одобрена после рецензирования: 14.04.2025
Принята к публикации: 15.04.2025
Дата публикации: 30.04.2025

The article was submitted: 28.03.2025
Approved after reviewing: 14.04.2025
Accepted for publication: 15.04.2025
Date of publication: 30.04.2025