

О подходах к типологии социально-экономических рисков

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2017

М. Е. Родионова,

член Редакционной коллегии

Статьи, представленные в данном номере журнала, объединены главной темой «социально-экономические риски», и большинство поднимаемых авторами вопросов непосредственно или опосредованно относятся к главной теме. При этом следует обратить внимание на разносторонний спектр авторских взглядов на социально-экономические риски и проведенных авторских исследований, начиная от общего теоретизированного взгляда, включая, к примеру, рассмотрение рисков в рамках общественно-профессиональных и семейно-бытовых ролей заканчивая более практико-ориентированными задачами, такими как, например, количественная оценка ассиметрии восприятия риска, риски российских инновационных кластеров; оценка рисков портфеля активов авторского права; уделено особое внимание экономическим рискам в рамках инновационной деятельности и интеллектуальных активов. Отдельно нами были выделены риски, связанные с бедствиями, на примере Национальной системы Республики Кении, и проблемы электробезопасности.

Прежде всего представленный материал поможет определиться с понятиями социального и социально-экономического риска. Существует достаточно развитая полемика отечественных ученых по поводу дефиниции «риск» и достаточно большое разнообразие вариантов определения социально-экономических рисков.

В основе риска лежит вероятностная природа управленческой деятельности и неопределенность ситуации. Объективной основой риска является неопределенность функционирования внешней среды обитания объекта риска, состав определяющих ее факторов; направления их действия; динамичность

процессов и явлений, происходящих во внешней среде. Субъективной основой рисков социально-экономического развития, возникающих на всех этапах цикла управления и в процессе всей деятельности той или иной институциональной единицы, служит ее внутренняя среда, проявляющаяся посредством действий работников.

В условиях глобализации и постоянно оказывающегося давления на Россию типология рисков расширяется, управление рисками приобретает стратегически важное значение для России. На сегодняшний день на первый план выходят такие виды рисков, как социальные, экономические, банковские, инвестиционные, страховые, политические, риски социального контроля и др. Что касается рисков социальных, то следует учитывать, что социальный риск всегда связан с ситуацией неопределенности, которая порождается любым финансово-экономическим кризисом/ситуацией неопределенности и нестабильности и обуславливает высокую вероятность наступления негативного последствия для различных социальных групп и хозяйствующих субъектов. Основными субъектами социальных рисков (в условиях финансово-экономических кризисов и в условиях нестабильности) являются прежде всего государство, собственник, работодатель, социальные институты или организации, которые своими действиями создают ситуации неопределенности и таким образом усиливают вероятность реализации рисков. Последние могут быть как социальными, так и экономическими.

Одним из наиболее острых на сегодняшний день вопросов является контроль над рисками в первую очередь со стороны государства и общества. Управ-

ление рисками и контроль рисков становятся повседневной деятельностью специалистов данной области. Особенно это касается социальных рисков, которые трудно предотвратить, но можно контролировать. В качестве структурных элементов контроля выделены институциональный или нормативный контроль; организационный (групповой) контроль; межличностный (внутригрупповой или референтный) контроль; личностный самоконтроль индивида.

Важным считаем привлечь внимание читателя к экономическим и социальным рискам инновационных российских кластеров. Выявление рисков и поиск социальных ресурсов для повышения темпов развития региональных экономик приобретают стратегическое значение особенно на фоне неослабевающего внешнеполитического давления на Россию и попыток дестабилизации обстановки в стратегически важных субъектах Российской Федерации. Кластерный подход интересен с точки зрения нового социально-экономического явления, на которое возлагаются огромные ожидания, такие как диверсификация промышленности, усиление инновационной деятельности предприятия; развитие «экономики знаний», формирование человеческого капитала, организация нового социального взаимодействия.

Также одним из актуальных на сегодняшний день видов рисков являются риски инновационной деятельности. С усилением роли инноваций как важнейшего конкурентного преимущества и фактора экономического роста стран, а также с переходом к инновационной экономике в ряде стран необходимость совершенствования подходов к анализу рисков в данной области становится все более очевидной. Практически невозможно без прогнозирования и анализа рисков предупредить многие социальные и природные катастрофы, информационные сбои и другие серьезные угрозы для национальной экономики и крупнейших российских и международных производств.

В заключение хотелось бы отметить необходимость заблаговременного реагирования на риски и видеть в качестве одной из основных задач совершенствование управления и контроля над рисками, включая меры различного характера относительно как внутренних, так и внешних (социальных) рисков, и акцентировать внимание на прогнозировании рисков различного рода, контроль и управление над которыми должны стать целенаправленной политикой государства, которая должна принести значительный вклад в развитие экономики и страны в целом, предотвратить целый ряд возможных катастроф.