

УДК 351.862
Научная специальность: 6.1.2

Методический подход к прогнозированию военно- политической обстановки на основе оценки военно- стратегических потенциалов противоборствующих государств

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2024

**Виноградов О.В.,
Дуганов В.А.,
Малышев В.П.***
Всероссийский научно-
исследовательский институт
по проблемам гражданской
обороны и чрезвычайных
ситуаций МЧС России»
(федеральный центр науки
и высоких технологий),
121352, Россия, г. Москва,
ул. Давыдовская, д. 7

Аннотация

В статье на основе анализа современной геополитической обстановки, оценки масштаба влияния агрессивных действий гибридного характера со стороны коллективного Запада на социально-экономическую устойчивость России предложен методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки с использованием военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств.

Ключевые слова: военно-политическая обстановка; национальная безопасность; сферы государственной деятельности; методы прогнозирования; угроза национальной безопасности; уровень готовности страны к защите национальных интересов.

Для цитирования: Виноградов О.В., Дуганов В.А., Малышев В.П. Методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки на основе оценки военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств // Проблемы анализа риска. 2024. Т. 21. № 1. С. 12–23.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

A Methodical Approach to Forecasting the Military-Political Situation Based on an Assessment of the Military-Strategic Potentials of the Warring States

Oleg V. Vinogradov,
Vasily A. Duganov,
Vladlen P. Malyshev*,
Federal State Budgetary
Establishment «All-Russian
Scientific Research Institute for
Civil Defence and Emergencies
of the EMERCOM of Russia»
(Federal Science and High
Technology Center),
Davydkovskaya str., 7, Moscow,
121352, Russia

Abstract

In the article, based on the analysis of the modern geopolitical situation, assessment of the scale of the impact of aggressive actions of a hybrid nature on the part of the collective West on the socio-economic stability of Russia a methodological approach to forecasting the military-political situation using the military-strategic potentials of the warring states is proposed.

Keywords: military-political situation; national security; spheres of state activity; forecasting methods; threats to national security; the level of readiness of the country to protect national interests.

For citation: Vinogradov O.V., Duganov V.A., Malyshev V.P. A methodical approach to forecasting the military-political situation based on an assessment of the military-strategic potentials of the warring states // Issues of Risk Analysis. 2024;21(1):12–23. (In Russ.).

The authors declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки
 2. Прогнозный анализ военно-политической обстановки на основе оценки военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств
 3. Возможные направления снижения военных угроз для Российской Федерации на современном этапе
- Заключение

Список источников

Введение

Анализ современной военно-политической обстановки показывает, что основным источником военных угроз являются агрессивные действия Соединенных Штатов Америки. США затрачивают гигантские средства на развитие своих вооруженных сил. Имеют военные базы практически во всех частях света, группировку космических спутников, способных вести всепогодное наблюдение за любой территорией, располагают самым крупным военно-морским флотом [1]. Однако только объективный анализ характера и масштаба военных угроз может служить необходимым условием для выбора мер защиты, нейтрализации и противодействия угрозам. Меры противодействия военным угрозам можно определить лишь после проведения всестороннего анализа и оценки состояния собственной национальной и военной безопасности, военного потенциала противника, сопоставления экономического и военного потенциалов, возможностей своих вооруженных сил по парированию и нейтрализации военных угроз с учетом масштаба и ожидаемой интенсивности их воздействия.

Вследствие изменения военно-политической обстановки в мире в настоящее время значительно сокращается допустимое время на принятие решений военно-политическим руководством по реагированию и предупреждению угроз военной безопасности, что вызывает необходимость разработки специальных методов ускоренного прогнозирования военно-политической обстановки. Одним из таких методов может стать сравнительный анализ состояния военно-политической обстановки в формализованном виде, характеризующем межгосударственные отношения.

В основу метода могут быть положены исходные данные, полученные расчетным путем или на основе экспертной оценки, характеризующие военно-стратегические потенциалы сторон в различных сферах государственной деятельности.

1. Методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки

В представленном методическом подходе прогнозирование военно-политической обстановки предлагается осуществлять в следующей последовательности:

- уточнение состава и последствий агрессивных действий США и других стран коллективного Запада;

- анализ действенности мер государства по укреплению социальной стабильности;
- оценка эффективности направлений обеспечения оборонной безопасности;
- сопоставление характеристик военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств, в данном случае России и США, исходя из которых прогнозируются возможные варианты развития военно-политической обстановки.

Общий методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки представлен на рис. 1.

Состав угроз, вызванных агрессивными действиями США и других стран коллективного Запада, приведен в табл. 1.

Успехи в разработке и использовании информационно-коммуникационных и других высоких технологий для создания современных средств вооруженной борьбы существенно увеличили возможности стран Запада по ведению полномасштабных агрессивных действий, не ввязываясь непосредственно в боевые столкновения [2, 3]. Особо важную роль в этих действиях играют космос и киберпространство. Гибкие, малозаметные действия в киберпространстве и космосе с целью нанесения масштабных ударов по критически важной инфраструктуре страны имеют существенное значение в военном конфликте [4, 5]. Развитие этих форм и способов применения вооруженных сил США и других стран НАТО направлено на:

- комплексное использование космического и кибернетического пространства для проведения разведывательных и при необходимости боевых операций;
- совершенствование приемов ведения бесконтактной войны с применением высокоточного оружия в сочетании с массированным использованием роботизированной ударной техники и средств радиоэлектронной борьбы [6, 7].

Характерная особенность современных военных конфликтов, осуществляемых блоком НАТО, заключается в том, что используются объемные формы военных действий, охватывающие все сферы вооруженной борьбы (суша, море, воздух, космос), где электронное и силовое воздействие будет осуществляться с нарастающей интенсивностью во времени и пространстве.

В ходе военных конфликтов приоритет будет отдаваться маневренным действиям в сочетании с одномоментным огневым поражением объектов тыла

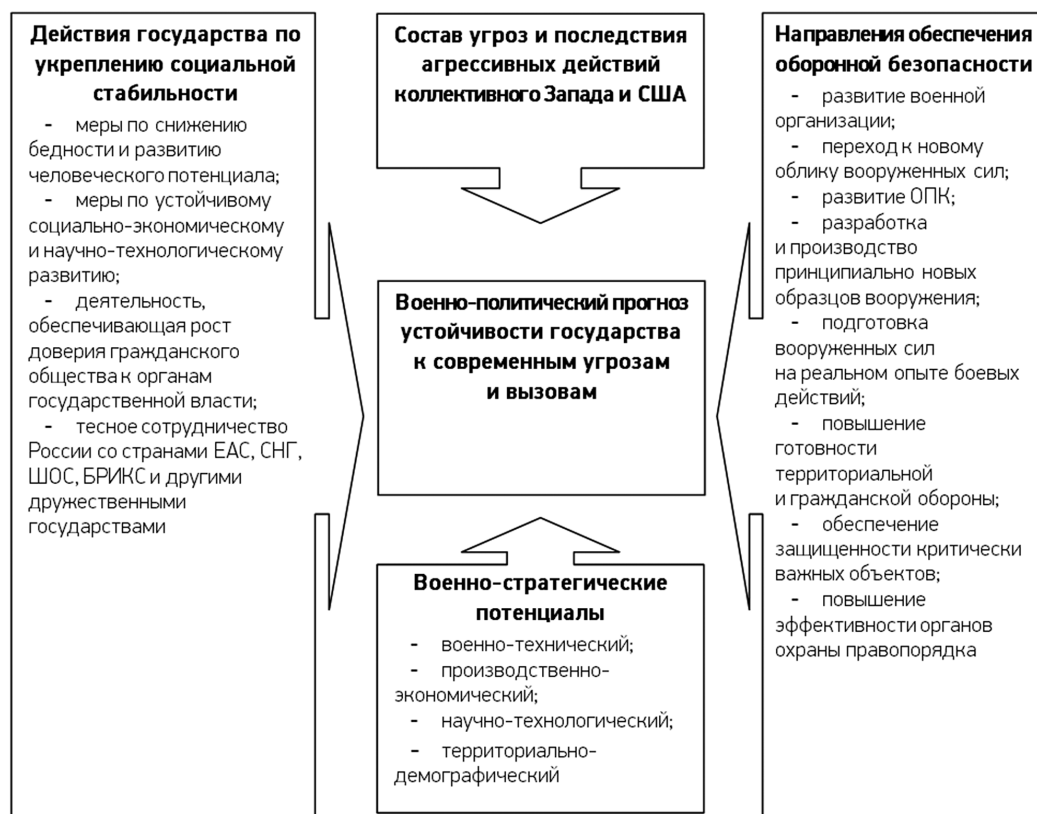


Рис. 1. Общий методический подход к прогнозированию военно-политической обстановки

Figure 1. General methodological approach to forecasting the military-political situation

на всей территории страны на глубину досягаемости средств воздушного нападения.

Желание руководителей США и Евросоюза любой ценой добиться победы в гибридной войне¹ против Российской Федерации существенно повышает вероятность применения ядерного оружия [8]. Длительные исследования американских микробиологов по поиску опасных для здоровья восточных славян микроорганизмов увеличивает риск диверсионного применения возбудителей опасных инфекций.

Специальная военная операция на Украине вскрыла масштабную подготовку стран коллективного Запада к ведению гибридной войны против Российской Федерации. В этом конфликте, инициированном США, принимает участие 30 европейских стран и 20 стран

из других регионов мира. Поэтому гибридная война на Украине играет важную роль в формировании современной геополитической обстановки в мире:

- противники осваивают все сферы международной, экономической и духовной деятельности в целях противодействия доминированию отдельных держав;
- геополитическими противниками России широко применяются технологии гибридной войны и войны «чужими руками» как эффективные инструменты гибридной войны;
- политики США умело используют амбициозный настрой политических элит Украины, Европы и ряда других стран, что способствует дальнейшему продолжению вооруженного конфликта.

Как показал опыт применения высокоточного оружия НАТО Украиной, наибольшую опасность для населения представляют воздушные удары по потенциально опасным и социально значимым объектам, включая объекты энергоснабжения и водообеспечения, медицинские учреждения, торговые центры, а также химические

¹ Гибридная война — вид враждебных действий, при которых нападающая сторона не прибегает к классическому военному вторжению, а подавляет своего оппонента, используя сочетание скрытых операций, диверсий, кибервойны, а также оказывая поддержку повстанцам, действующим на территории противника.

Таблица 1. Военно-политические угрозы, обусловленные агрессивными действиями коллективного Запада и США

Table 1. Military-political threats caused by the aggressive actions of the collective West and the United States

№ п/п	Виды угроз
1. Угрозы геополитического характера	
1.1	Открытое вмешательство стран НАТО в специальную военную операцию на Украине путем полномасштабного перевооружения вооруженных сил украинской армии и направления своих инструкторов для организации наступательных и диверсионных действий
1.2	Угрозы применения ядерного оружия и подготовка войн в сопредельных странах
1.3	Ведение гибридных войн, включая экономические и дипломатические санкции
1.4	Блокада межгосударственных связей по финансовому, торговому, транспортному и гуманитарному направлениям
2. Угрозы военного характера для населения	
2.1.	Разрушение транспортной и социальной инфраструктуры
2.2.	Нанесение ударов по потенциально опасным объектам
2.3	Террористические атаки на различные объекты, включая использование беспилотных авиационных средств, известных участников специальной военной операции
2.4	Постоянные ракетно-артиллерийские удары по жилому сектору (мирному населению)
2.5	Массовое применение мин в городской среде
2.6	Тотальное преследование граждан с иными взглядами
3. Угрозы экономического и информационного характера	
3.1	Изъятие финансовых активов компаний и граждан России, хранящихся в странах коллективного Запада
3.2	Увеличение количества санкций против компаний и граждан России
3.3	Попытки подорвать согласие и доверие общества к органам государственной власти
3.4	Попытки разжечь межнациональные и межрелигиозные конфликты
3.5	Нарушение работы транспорта и связи, хозяйственной и финансовой системы
4. Угрозы биолого-социального характера	
4.1	Планирование диверсионного применения возбудителей опасных инфекций
4.2	Рост числа пострадавших от ракетно-артиллерийских ударов и нуждающихся в гуманитарной помощи

и взрывопожароопасные производства, атомные станции. Так, например, диверсионная атака на Каховскую ГЭС вызвала глобальную экологическую катастрофу [9].

Экономические санкции против России направлены в первую очередь на ослабление оборонного потенциала страны путем запрета на доступ к высоким технологиям и перспективной элементной базе. Ограничение доступа к импортному высокотехнологичному оборудованию оказывает негативное влияние на развитие космических систем наблюдения, средств связи, совершенствование автоматизированных систем управления; разработку многоцелевых беспилотных летательных аппаратов и универсальных робототехнических комплексов. В информационной войне США и их союзники стремятся разрушить единство и доверие к российским органам власти, провоцируя межнациональные и межрелигиозные конфликты [10].

Таким образом, агрессивные действия гибридного характера со стороны коллективного Запада наряду с участием в ведении боевых действий на востоке Украины с помощью поставляемых средств, вооружения и наемников включают атаки экономического, информационного, террористического и биолого-социального характера.

2. Прогнозный анализ военно-политической обстановки на основе оценки военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств

Для прогноза военно-политической обстановки предлагается анализировать динамику следующих характеристик военно-стратегических потенциалов: военно-технического, производственно-экономиче-

ского, научно-технологического и территориально-демографического.

Оценивая динамику изменений в военно-техническом потенциале России, необходимо отметить, что в последние годы значительно увеличились возможности ее вооруженных сил в нападении и маневренности, а также уровень оснащенности передовым вооружением и готовности личного состава к боевым действиям, возможности военно-промышленного комплекса (ВПК) по оснащению и восстановлению потерь вооружения. Благодаря этому, а также из-за высокого уровня подготовки личного состава вооруженные силы России превосходят все армии мира. На боевом дежурстве находятся: новейшие ракетные сверхзвуковые комплексы «Авангард», лазерные боевые комплексы «Пересвет», тяжелые межконтинентальные баллистические ракеты «Сармат», ударные ракетные комплексы «Кинжал» и «Калибр», в ближайшее время будут поставлены гиперзвуковые ракеты «Циркон», комплексы «Посейдон» и «Буревестник».

Особо следует остановиться на тактико-технических характеристиках последних разработок ВПК. Тяжелая межконтинентальная баллистическая ракета «Сармат», которая будет поставлена на боевое дежурство в 2024 г. вместо ракеты «Воевода», превосходит американский комплекс «Минитмен III». Дальность полета нашей ракеты 18 тыс. км, а дальность полета американской ракеты 13 тыс. км. «Сармат» несет 10 ядерных боеголовок с тротиловым эквивалентом 750 кт. «Минитмен III» только 3 боеголовки с тротиловым эквивалентом 350 кт. При этом наши боеголовки могут подходить к цели на гиперзвуковой скорости, возможность их перехвата и уничтожения сведена к минимуму [9].

Крылатая ракета глобальной дальности «Буревестник» оснащена двигательной ядерной установкой, за счет которой она может неограниченно долго находиться в полете. Ракета способна обходить рубежи перехвата, к тому же она низколетящая, малозаметная и может иметь ядерную боеголовку.

Уровень подготовки личного состава вооруженных сил России к ведению боевых действий достаточно высок, о чем свидетельствует опыт их участия в военных конфликтах в Сирии и на Украине. В то время как армия США потерпела унизительное поражение от талибов в Афганистане.

По маневренным возможностям вооруженные силы России несколько уступают армии США за счет

превосходства США в военно-морских силах, большей численности космической и авиатранспортной группировок. Военно-промышленный комплекс США обладает большими возможностями по оснащению сил и восполнению потерь вооружения, однако ВПК Российской Федерации в 2023 г. сумел существенно повысить свои возможности по производству современного вооружения, включая ударные беспилотники, средства связи, средства радиоэлектронной борьбы, и в настоящее время обеспечивает воюющие части и соединения необходимым вооружением.

Таким образом, в развитии стратегического оружия вооруженные силы России в настоящее время в целом несколько превосходят армию США. Это, кстати, отмечают многие военные эксперты США.

В динамике развития производственно-экономического потенциала Российская Федерация также добилась значительных успехов. Существенно вырос объем валового внутреннего продукта (ВВП), успешно используются производственные и энергетические ресурсы страны для решения проблем импортозамещения, активно развивается транспортная инфраструктура страны.

В конце 2022 г. Всемирный банк обновил оценку ВВП стран мира. По результатам оценки, Россия вошла в пятерку самых крупнейших экономик мира, хотя ранее находилась во втором десятке. По объему ВВП ведущие государства мира расположились в следующем порядке:

Китай (31,559 млрд долл.);
США (23,149 млрд долл.);
Индия (15,875 млрд долл.);
Япония (5,675 млрд долл.);
Россия (5,510 млрд долл.).

Шестое место у Германии — 5,011 млрд долл., за ней идут Индонезия (4,811 млрд долл.), Бразилия (4,288 млрд долл.), Турция (3,696 млрд долл.) и Франция, которая замыкает десятку (3,533 млрд долл.). Великобритания в ТОП-10 не попала. В производственно-экономической сфере наша страна значительно уступает Китаю и США, хотя является лидером в выращивании пшеницы, подсолнечника, сахарной свеклы, гречки, в производстве металлов, удобрений, строительстве АЭС, в добыче природного газа и алмазов. Об устойчивости производственно-экономической сферы России свидетельствует тот факт, что, несмотря на самые «зубодробительные» санкции коллективного

Запада, она успешно противостоит им, обеспечивая вооруженные силы и население страны всем необходимым.

При оценке территориально-демографического потенциала необходимо учитывать численность населения, уровень развития человеческого потенциала, продолжительность жизни, размер территории и количество природных ресурсов. Численность населения Россия составляет 3% численности населения мира и существенно уступает ряду стран: Индии, Китаю и США. Однако по размерам территории и количеству природных ресурсов Россия занимает первое место и способна в течение длительного времени противостоять агрессивным действиям коллективного Запада, располагая 12% территории суши планеты, 22% всех лесов, 20% мировых запасов пресной воды, 16% разведанных минеральных ресурсов, 32% мировых запасов газа, 12% мировых запасов нефти, 28% мировых запасов угля, 36% мировых запасов никеля, 40% мировых запасов металлов платиновой группы. По уровню развития человеческого потенциала и продолжительности жизни населения Россия незначительно уступает населению наиболее развитых стран мира. В целом по характеристикам территориально-демографической сферы Россия, уступая трем крупным странам по численности населения, может располагаться на четвертом месте в мире.

При оценке научно-технологического потенциала учитываются: уровень развития высоких промышленных технологий, применяемых в оснащении военной силы, производстве энергоресурсов, промышленном и сельском хозяйстве; количество научных работников, занятых научными исследованиями; уровень развития информационной сферы. По мнению агентства Bloomberg, в число лучших стран, с точки зрения научно-технологического развития, вошли: Япония, Южная Корея, Китай, США, Германия, Россия, Великобритания, Сингапур, Израиль и Швейцария. Здесь тоже произошла существенная переоценка места России, которая ранее находилась в четвертом десятке стран. В первую очередь это связано с активной государственной политикой по привлечению молодежи в научно-технологическую сферу деятельности и целенаправленному внедрению высоких технологий в производственную сферу. Это позволило преодолеть негативные последствия деятельности либеральных экономистов в девяностые

годы, чьи действия в основном были направлены на распродажу природных богатств России и способствовали утечке многих ученых за границу. Таким образом, в результате изменения государственной политики в этой сфере деятельности, по характеристикам научно-технологического потенциала, исходя из оценок агентства Bloomberg, Россия занимает шестое место в мире.

Для прогнозного анализа военно-политической обстановки характеристики военно-стратегических потенциалов необходимо преобразовать в обобщенные показатели по сферам государственной деятельности согласно месту, занимаемому страной в различных сферах государственной деятельности. За первое место обобщенный показатель принимает значение — 1,0, за второе место — 0,9, за третье место — 0,8 и так далее.

Значения обобщенных показателей по сферам государственной деятельности для девяти самых крупных государств представлены в табл. 2. Эти значения характеризуют примерное соотношение уровня развития сравниваемых стран в соответствующих сферах.

При оценке военно-стратегических потенциалов противоборствующих государств целесообразно использовать взвешивающие коэффициенты значимости различных сфер государственной деятельности. При этом, по-видимому, весомость военно-политической сферы должна быть выше остальных. Значения взвешивающих коэффициентов значимости сфер приведены в табл. 3.

Сравнительная оценка военно-стратегических потенциалов России и США представлена в табл. 4.

Представленные в табл. 4 данные свидетельствуют о том, что Россия за последние 10 лет добилась существенного прогресса в достижении военно-стратегического паритета с США. Сравнительная оценка военно-стратегических потенциалов США и России с несколькими другими характеристиками, проведенная нами в 2011 г., показала восьмикратное превосходство США [11]. Поэтому в то время при возникновении крупномасштабной войны с вооруженными силами НАТО рассматривалась возможность применения ядерного оружия Российской Федерацией. В настоящее время техническая оснащенность и уровень подготовки вооруженных сил России, как свидетельствует опыт специальной военной операции, позволяют успешно вести боевые действия против вооруженных сил Украины, оснащенных современным

Таблица 2. Значения обобщенных показателей по сферам государственной деятельности

Table 2. Values of generalized indicators by areas of government activity

Страны	Военно-политическая сфера	Экономическая сфера	Территориально-демографическая сфера	Научно-техническая сфера
Россия	1,0	0,6	0,70,	0,5
Япония	0,3	0,7	0,2	1,0
Китай	0,8	1,0	0,9	0,9
Франция	0,6	0,2	0,06	0,3
Великобритания	0,7	0,1	0,05	0,4
США	0,9	0,9	0,80	0,8
Германия	0,4	0,5	0,1	0,7
Индия	0,5	0,8	1,0	0,2
Бразилия	0,2	0,3	0,6	0,07

Таблица 3. Взвешивающие коэффициенты значимости сфер

Table 3. Weighting coefficients of significance of spheres

№	Сфера	Взвешивающий коэффициент значимости сферы
1	Военно-техническая	0,40
2	Производственно-экономическая	0,25
3	Территориально-демографическая	0,20
4	Научно-технологическая	0,15

Таблица 4. Сравнительная оценка военно-стратегических потенциалов России и США

Table 4. Comparative assessment of the military-strategic potentials of Russia and the United States

Наименование сфер, характеризующих военно-стратегический потенциал страны	Значение показателя военно-стратегического потенциала России	Значение показателя военно-стратегического потенциала США	Отношение между военно-стратегическими потенциалами США и России
Военно-техническая сфера	0,4	0,36	0,9
Производственно-экономическая сфера	0,15	0,225	1,5
Территориально-демографическая сфера	0,14	0,16	1,15
Научно-технологическая сфера	0,075	0,12	1,6
Итого	0,765	0,865	1,13

вооружением блока НАТО. В связи с этим при возникновении крупномасштабной войны с вооруженными силами НАТО необходимость применения ядерного оружия Российской Федерацией мала.

Исходя из сложившейся ситуации, основные усилия США и их союзников могут быть направлены на ослабление военно-технического и производственно-экономического потенциалов России путем продолжения вооруженного конфликта на Украине или развязывания новых локальных конфликтов по периметру

границ Российской Федерации. В случае победы на выборах США радикальных экстремистов типа сенатора Линси Грэмма не следует исключать возможность возникновения крупномасштабной региональной войны с объединенными вооруженными силами НАТО. При недостижении блоком НАТО в ходе ведения боевых действий победоносных целей не исключается возможность последующего применения им ядерного оружия.

В целом, следует отметить, что складывающаяся в настоящее время геополитическая обстановка,

характеризующаяся возникновением нового военного конфликта на ближнем Востоке с участием США, способствует укреплению оборонной безопасности России. Низкий морально-интеллектуальный уровень многих государственных деятелей стран Запада, способствующих возникновению различных кризисных ситуаций в этих странах, облегчает нашей стране межгосударственное противоборство, но в то же время увеличивает риск ядерного апокалипсиса.

3. Возможные направления снижения военных угроз для Российской Федерации на современном этапе

Как свидетельствует опыт противостояния стран коллективного Запада, включая США и Россию (ранее — СССР), на снижение военных угроз существенное влияние оказывает состояние гражданской обороны, которая предназначена для защиты населения, материальных и культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов. Гражданская оборона в системе национальной безопасности страны выполняет следующие функции [12] (рис. 2).

Характер боевых действий в Афганистане, Южной Осетии, Югославии, Ираке, Сирии, Украине, Нагорном Карабахе, Палестино-Израильском конфликте и других странах мира позволяет сделать вывод, что

значительное количество средств поражения используется для нанесения ударов по объектам тыла [13]. В результате этого на территориях воюющих стран возникают многочисленные очаги поражения, способствующие возникновению гуманитарных катастроф для мирного населения. Для оказания поддержки населению в условиях гуманитарного кризиса необходимы силы быстрого реагирования, которые будут готовы к оперативному выполнению задач по защите и спасению населения в условиях массированного применения современных средств поражения [14].

Все это вызывает необходимость дальнейшего совершенствования системы защиты населения, материальных и культурных ценностей от всех этих угроз и опасностей с целью поддержания готовности органов управления и сил гражданской обороны к действиям по защите населения и территорий. В соответствии с современными методологическими подходами обеспечение высокой степени готовности органов управления и сил гражданской обороны к оперативному реагированию на самые различные чрезвычайные ситуации может быть достигнуто за счет [15]:

- комплексного подхода к планированию мероприятий гражданской обороны в рамках оценки всего спектра возможных опасностей и угроз с помощью современных информационных технологий;

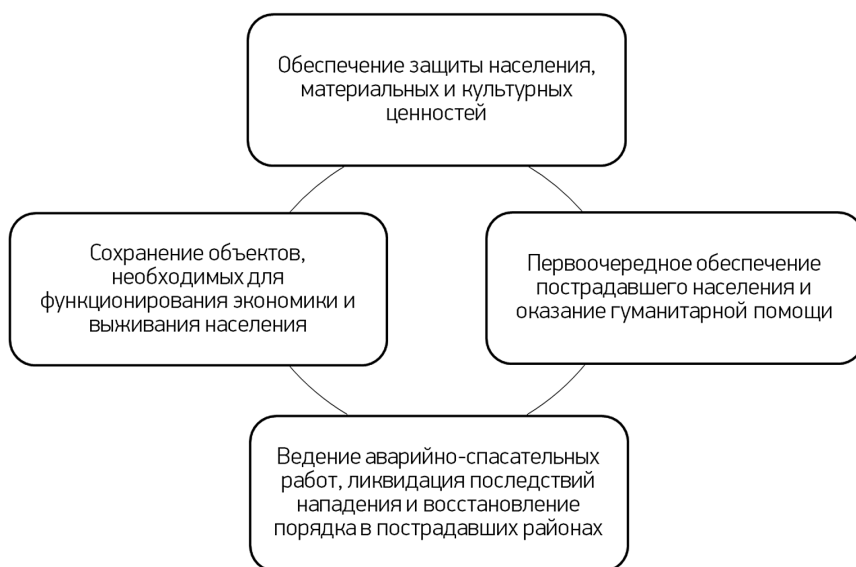


Рис. 2. Важнейшие функции гражданской обороны

Figure 2. Critical Civil Defense Functions

- приведения в полную готовность систем централизованного оповещения и модернизации пунктов управления гражданской обороны;
- принятия необходимых мер для выполнения основных способов защиты населения: эвакуации, укрытия в защитных сооружениях, использования индивидуальных технических и медицинских средств защиты;
- создания необходимых материально-технических запасов для жизнеобеспечения населения и ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ;
- обеспечения устойчивости функционирования объектов жизнеобеспечения, энергетики, промышленности и связи, организаций образования, здравоохранения, социального обслуживания.

Как свидетельствует международный и отечественный опыт борьбы с угрозами экономического характера, основными направлениями смягчения их последствий могут быть [16]:

- поддержка финансовой и банковской системы;
- развитие отечественного производства и поддержка внутреннего спроса;
- поддержка рынка труда и социальная поддержка граждан;
- продолжение жилищного строительства;
- развитие сельского хозяйства;
- поддержка авиастроения, автомобилестроения и сельскохозяйственного машиностроения;
- укрепление оборонно-промышленного комплекса;
- поддержка сырьевого комплекса;
- укрепление транспортного комплекса;
- поддержка малого бизнеса.

Для преодоления негативного влияния экономических санкций необходимо ускорить процессы импортозамещения и переориентации внутреннего спроса на потребление отечественной продукции. Все это должно происходить на фоне повышения финансовой дисциплины при балансировании доходов-расходов бюджета, снижения непроизводительных расходов и прочих мер повышения финансовой состоятельности государства.

В условиях преодоления кризисных явлений основными целями являются:

- сохранение социальной стабильности;
- обеспечение занятости населения;

- привлечение ресурсов для поддержания критически важных отраслей экономики;
- социальная помощь населению, использование и распределение резервов;
- усиление мер по обеспечению общественного порядка и предупреждению экстремистских акций;
- управление информацией, обеспечивающей адекватное поведение людей;
- сохранение устойчивого функционирования систем жизнеобеспечения и других социально значимых объектов.

Меры информационного противодействия включают несколько направлений действий, позволяющих достичь информационного превосходства над противником [10].

Первой составной частью является создание законодательной базы, обеспечивающей проведение эффективной политики по наращиванию цифровых возможностей России во всех современных информационных технологиях. Второй составной частью может стать формирование системы мониторинга и информационного противодействия, которая будет выявлять и блокировать дезинформацию на всех этапах информационных действий противника, включая физическое уничтожение носителей информации. Третьей составной частью должны стать мероприятия по защите информации, средств ее хранения, обработки, передачи и автоматизации этих процессов от воздействия противника (информационная защита) включающие действия по деблокированию информации (в том числе защиту носителей информации от физического уничтожения), необходимой для решения задач управления, и блокированию дезинформации, распространяемой и внедряемой в систему управления.

Заключение

Анализ современной геополитической обстановки в мире свидетельствует о том, что Россия вступила в длительное, ожесточенное противоборство с недружественными странами коллективного Запада и США, которое может закончиться победой одной из сторон. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема выбора оптимальной стратегии, обеспечивающей оборонную безопасность и социально-экономическую устойчивость в условиях

борьбы с противником, который в экономическом, научно-технологическом и демографическом отношении несколько превосходит Россию. При подготовке документов стратегического военного планирования целесообразно использовать возможности научных методов прогнозирования военно-политической обстановки и оценки последствий тех или иных решений, принимаемых в конфликтных ситуациях. Проведенный анализ свидетельствует, что Российская Федерация за последние годы достигла существенных успехов в оборонно-экономическом строительстве и способна выстоять в вооруженной борьбе против США и их союзников.

Список источников [References]

1. Литовченко В. В. Сущность категорий «Война» и «Специальная военная операция» // Армейский сборник. 2022. № 7. С. 15–24 [Litovchenko V. V. Essence of the categories «War» and «Special military operation» // Army Collection. 2022;(7):15–24, (In Russ.)]
2. Вопросы теории гибридной войны / А. А. Бартош / — М.: Горячая линия — Телеком. 2023. 324 с., ISBN 978-5-9912-098-9 [Questions of hybrid war theory / A. A. Bartosh / M.: Hotline — Telecom. 2023. 324 p., ISBN 978-5-9912-0980-9, (In Russ.)]
3. Антонов Д. А. Война будущего: сценарий Пентагона. М.: Глобус. № 33. 1996 [Antonov D. A. Future War: Pentagon scenario. M.: Globe. № 33. 1996, (In Russ.)]
4. Актуальные вопросы военной безопасности // Аналитический вестник. 2008. № 19(364). 59 с. [Topical issues of military security // Analytical Bulletin. 2008. № 19(364). 59 p., (In Russ.)]
5. Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке. Москва: ЦВСИ ГШ ВС РФ, 2004 г. 447 с. [Military security of the Russian Federation in the 21st century. Moscow: TsVSI General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation. 2004. 447 p., (In Russ.)]
6. Птичкин С. М. В России создали комплекс для обнаружения терминалов Starlink / Российская газета, 2023, № 24 (8969), URL: <https://rg.ru/2023/02/02/v-rossii-sozdali-kompleks-dlia-obnaruzheniia-terminalov-starlink.html> [Ptichkin S. M. Russia created a complex for detecting Starlink terminals / Rossiyskaya Gazeta, 2023, 24(8969), URL: <https://rg.ru/2023/02/02/v-rossii-sozdali-kompleks-dlia-obnaruzheniia-terminalov-starlink.html>, (In Russ.)]
7. Птичкин С. М. Киев готовится получить планирующие авиабомбы, высокоточное и дальнобойное ракетное оружие / Российская газета, 2023, № 23 (8968), URL: <https://rg.ru/2023/02/01/kyiv-gotovitsia-poluchit-planiruiushchie-aviabomby-vysokotochnoe-i-dalnobojnoe-raketnoe-oruzhie.html> [Ptichkin S. M. Kyiv is preparing to receive planning bombs, precision and long-range missile weapons, / Rossiyskaya Gazeta, 2023, 23(8968), URL: <https://rg.ru/2023/02/01/kyiv-gotovitsia-poluchit-planiruiushchie-aviabomby-vysokotochnoe-i-dalnobojnoe-raketnoe-oruzhie.html>, (In Russ.)]
8. Егоров И. Совбез РФ: Западные страны во главе с США являются вдохновителями терроризма новой формации. Интервью с зам. секретаря СБ РФ Ю. А. Коковым / Российская газета, 2023, № 203 (9148), URL: <https://rg.ru/2023/09/10/11-sentiabria-i-dalee-vezde.html> [Egorov I. Security Council of the Russian Federation: Western countries led by the United States are the inspirers of terrorism of the new formation. Interview with Deputy Secretary of the Security Council of the Russian Federation Yu. A. Kokov / Rossiyskaya Gazeta, 2023, 203(9148), URL: <https://rg.ru/2023/09/10/11-sentiabria-i-dalee-vezde.html>, (In Russ.)]
9. Леонков А. Мы обошли американцев в области радиоэлектронной борьбы / Российская газета, 2023, № 262 (9208), URL: <https://rg.ru/2023/11/20/aleksej-leonkov-my-oboshli-amerikancev-v-oblasti-radioelektronnoj-borby.html> [Leonkov A. We bypassed the Americans in the field of electronic warfare / Rossiyskaya Gazeta, 2023, 262(9208), URL: <https://rg.ru/2023/11/20/aleksej-leonkov-my-oboshli-amerikancev-v-oblasti-radioelektronnoj-borby.html>, (In Russ.)]
10. Панарин И. Н. Информационная война и Россия. М.: Мирбезопасности. 2000. 159 с. [Panarin I. N. Information War and Russia. M.: The world of security. 2000. 159 p., (In Russ.)]
11. Основы стратегического планирования в области гражданской обороны и защиты населения: научно-методический труд / М. И. Фалеев, В. А. Владимиров, С. Н. Грязнов [и др.]; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. М.: Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России, 2016. 276 с. ISBN 978-5-93970-170-9 [Fundamentals of strategic planning in the field of civil defense and population protection: scientific and methodological work / M. I. Faleev, V. A. Vladimirov, S. N. Gryaznov [et al.]; Ministry of the

- Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Disaster Management. M.: All-Russian Research Institute for Civil Defense and Emergencies of the Russian Emergencies Ministry, 2016. 276 p. ISBN 978-5-93970-170-9, (In Russ.)]
12. Современные войны и гражданская оборона / В.А. Акимов, Э.Я. Богатырев, В.А. Владимиров [и др.]; Под общей редакцией С.К. Шойгу.- М: ИПП «КУНА», 2008. 296 с. [Modern wars and civil defense / V.A. Akimov, E. Ya. Bogatyrev, V.A. Vladimirov [et al.]; Ed.by S.K. Shoigu. M: IPP "KUNA", 2008. 296 p., (In Russ.)]
13. Требин М. П. Войны XXI века. / М: АСТ, Харвест. 2005. 608 с. ISBN 5-17-030192-8 [Trebin M. P. Wars XXI century / M: AST, Harvest. 2005. 608 p. ISBN 5-17-030192-8, (In Russ.)]
14. Сивков К. В. Ракетный меч США // Военно-промышленный курьер. 2013. № 29 (497). С. 10–11 [Sivkov K. V. US Rocket Sword // Military Industrial Courier. 2013;(29(497)):10–11, (In Russ.)]
15. Стратегия развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 16 октября 2019 г. № 501. [Strategy for the development of civil defense, protection of the population and territories from emergencies, ensuring fire safety and human safety in water bodies for the period up to 2030. Approved by Decree of the President of the Russian Federation dated October 16, 2019 № 501. (In Russ.)]
16. Доронина О.Д. Стратегия ООН для устойчивого развития в условиях глобализации / О.Д. Доронина; О.Д. Доронина, О.Л. Кузнецов, Ю.А. Рахманин; под ред. Н.Ф. Измерова; Рос. акад. естеств. наук, Рос. акад. мед. наук. Москва: Рос. акад. естеств. наук, 2005. 247 с. (Подходы и решения). ISBN 5-94515-020-7 [Doronina O.D. UN Strategy for Sustainable Development in Globalization / O. D. Doronina; O. D. Doronina, O. L. Kuznetsov, Yu. A. Rakhmanin; ed. N.F. Izmerov; Grew up. Acad. natural sciences, Ros. Acad. medical sciences. Moscow: Ros. Acad. natural. sciences, 2005. 247 p. (Approaches and solutions). ISBN 5-94515-020-7, (In Russ.)]

Сведения об авторах

Виноградов Олег Владимирович: кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)

Количество публикаций: более 40

Область научных интересов: проблемы обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях

SPIN-код: 3056-0611

Контактная информация:

Адрес: 121352, г. Москва, ул. Давыдовская, д. 7
v1970ov@mail.ru

Дуганов Василий Александрович: кандидат технических наук, начальник 2 научно-исследовательского центра ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)

Количество публикаций: 34

Область научных интересов: проблемы обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях

SPIN-код: 4632-9376

Контактная информация:

Адрес: 121352, г. Москва, ул. Давыдовская, д. 7
duganov@vniigochs.ru

Малышев Владлен Платонович: доктор химических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)

Количество публикаций: более 320

Область научных интересов: проблемы обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях

SPIN-код: 2163-3798

Контактная информация:

Адрес: 121352, г. Москва, ул. Давыдовская, д. 7
Vlad1936.malyshev@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 07.12.2023
Одобрена после рецензирования: 18.01.2024
Принята к публикации: 23.01.2024
Дата публикации: 29.02.2024

The article was submitted: 07.12.2023
Approved after reviewing: 18.01.2024
Accepted for publication: 23.01.2024
Date of publication: 29.02.2024