

УДК 332.143

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2022

Интегральная оценка и прогнозирование экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа)¹

Каранина Е.В.*,
Жигарев А.С.,
Смирнов Ф.Е.,

Вятский государственный
университет,
610000, Россия, Приволжский
федеральный округ,
Кировская область, г. Киров,
ул. Московская, д. 36

Аннотация

Диагностика и прогнозирование экономической безопасности играют особую роль на макро- и мезоуровне экономики. Основной задачей каждого региона является обеспечение оптимального состояния экономической безопасности, для этого необходимо точно спрогнозировать угрозы, проанализировать риски в разрезе сфер экономики и дать соответствующие оценки показателям. В исследовании применен способ оценки экономической безопасности регионального уровня с помощью интегральной оценки, для этого последовательно были проведены следующие процедуры: поиск статистических данных, формирование весовых коэффициентов с помощью экспертных оценок, определение структуры модели и нахождение интегрального индикатора в разрезе проекций и регионов — реальная экономика, финансовая сфера, социальная сфера, оценка общего интегрального индикатора экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: экономическая безопасность; пороговые значения; статистика, индикатор; экспертные оценки; интегральный индекс; динамика интегрального индекса; оценка уровня безопасности экономики; прогнозные значения.

Благодарности: авторы выражают благодарность Фонду грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации.

Для цитирования: Каранина Е.В., Жигарев А.С., Смирнов Ф.Е. Интегральная оценка и прогнозирование экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа) // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 6. С. 66—75, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации (НШ-5187.2022.2) для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации в рамках темы исследования «Развитие и обоснование концепции комплексной модели диагностики устойчивости к рискам и угрозам безопасности региональных экосистем и технологии ее применения на основе цифрового двойника».

Integral Assessment and Forecasting of Economic Regional Security (on the Example of the Volga Federal District)²

Elena V. Karanina*,
Andrey S. Zhigarev,
Fyodor E. Smirnov,
Vyatka State University,
Moscow str., 36, Kirov,
Volga Federal District,
Kirov Region, 610000, Russia

Abstract

Diagnostics and forecasting of economic security plays a special role at the macro- and meso-levels of the economy. The main task of each region is to ensure the optimal state of economic security, for this it is necessary to predict threats accurately, analyze risks in the context of economic sectors and give appropriate estimates of indicators. The study applied a method for assessing the economic security of the regional level using an integral assessment, for this the following procedures were sequentially carried out: the search for statistical data, the formation of weight coefficients using expert assessments, determining the structure of the model and finding an integral indicator in the context of projections and regions: real economy, financial sphere, social sphere, assessment of the general integral indicator of economic security of the regions of the Volga Federal District.

Keywords: economic security; threshold values; statistics; indicator; expert assessments; integral index; dynamics of the integral index; assessment of the level of economic security; forecast values.

Acknowledgments: the authors express gratitude to the Fund of Grants of the President of the Russian Federation for state support of leading scientific schools of the Russian Federation.

For citation: Karanina E.V., Zhigarev A.S., Smirnov F.E. Integral assessment and forecasting of economic regional security (on the example of the Volga Federal District) // Issues of Risk Analysis. 2022;19(6):66-75, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75>

The authors declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Методология исследования

2. Результаты исследования

Заключение

Литература

² The article was prepared with the support of a grant from the President of the Russian Federation NSh-5187.2022.2 for state support of leading scientific schools of the Russian Federation within the framework of the topic of the study "Development and justification of the concept, a comprehensive model of the resolution diagnosis of risks and threats to the security of regional ecosystems and its application technology based on a digital double".

Введение

На национальном уровне в Российской Федерации ключевые категории экономической безопасности впервые были определены в 1996 г. Указом Президента, которым утверждена стратегия экономической безопасности РФ и включенные в нее основные положения о необходимости отслеживания динамики состояния всех экономических уязвимостей страны и выявления угроз безопасности, связанных с ними. В данном указе целью экономической безопасности становится «обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз», в этом же акте прописывается необходимость выработки системы показателей и сопутствующей системы анализа для выявления угроз безопасности экономики государства. После вступления постановления в силу наибольший успех приобрела система, разработанная С.Ю. Глазьевым и В.К. Сенчаговым, включающая 25 показателей по 3 сферам (социальная, финансовая и макроэкономическая), принятая Советом безопасности РФ в том же году для мониторинга экономической безопасности [14, 17].

Основными объектами экономической безопасности являются: личность, общество (в целом, а также в лице местного самоуправления), государство (в целом, а также в лице трех ветвей власти) [18].

Субъектами экономической безопасности являются: государство в лице уполномоченных государственных институтов, органы регионального управления, органы местного самоуправления, иные общественные организации и отдельные граждане [7].

Существует необходимость в постоянном анализе экономической безопасности. В связи с этим принята концепция мониторинга экономической безопасности на национальном и региональном уровнях, предполагающего постоянный сбор информации, анализ динамики показателей, прогнозирование на дальнейшие периоды, выделение дальнейших угроз и методы борьбы с ними. Также в процесс мониторинга входят постановка задач, поиск и первичная обработка данных, преобразование исходных данных в индикаторы, функциональное преобразование и наглядность результатов.

Нынешняя Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденная 13.05.2017, предполагает большой спектр задач, необходимых для формирования безопасности экономики, таких как:

1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;

2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;

3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;

4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;

5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;

6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики;

7) обеспечение безопасности экономической деятельности;

8) развитие человеческого потенциала [16].

Следовательно, обеспечение столь значительного объема задач требует анализа большего количества показателей, чем предполагалось предыдущей Стратегией.

Стратегия предполагает мониторинг 40 показателей, оказывающих влияние на состояние экономической безопасности РФ. На данный момент официально не принята методика для расчета индикаторов экономической безопасности ввиду разделения реализации Стратегии на несколько этапов.

Национальный уровень экономики является отправной точкой для мониторинга экономики регионов России. Он должен быть обеспечен поддержкой не только на федеральном, но и на региональном уровне. Такая система будет способствовать развитию национальных институтов и мер реагирования на внешние и внутренние угрозы для обеспечения соответствующего уровня экономической безопасности территорий.

1. Методология исследования

В современных условиях мониторинг экономической безопасности регионов является актуальной темой для обсуждения на высшем уровне, так как анализ ситуации в целом часто не полностью отражает реальное положение дел [10]. К тому же в условиях необходимости выстраивания системы мер реагирования на постоянно возникающие шоковые факторы в экономике необходимо постоянно оценивать экономическую ситуацию на уровне регионов, осуществлять диагностику безопасности и способности к восстановлению.

При выполнении исследования авторы столкнулись с проблемой поиска статистических данных. Сложность сбора данных по статистическим изданиям заключается в том, что они не всегда включают в себя весь объем однотипных данных для каждого издания, зачастую информацию приходится вычлнять из различных статистических баз данных. Также возникла трудность выбора объективного расчета пороговых значений. В текущих реалиях практически не существует конкретно обозначенных норм и правил формирования пороговых значений для наиболее точной оценки показателей, а государственная стратегия не предполагает их наличие на данный момент ввиду отсутствия методологии для осуществления расчетов, что создает необходимость в разработке своего метода для данной модели [9].

Методология расчета строилась в 6 этапов:

1. Сбор и структурирование статистических данных по субъектам Приволжского федерального округа, состоящих из динамики за обозреваемый период по 9 показателям для каждого субъекта.

Для сбора информации авторы пользовались популярными статистическими изданиями, например, «Россия в цифрах», «Российский статистический ежегодник», «Регионы России», «Социально-экономические показатели» [3].

2. Масштабирование показателей и формирование индикаторов оценки уровня безопасности в разрезе каждой отдельной сферы на основе:

- нормировки путем соотношения факторных значений с пороговыми:

для соотношения «не менее порогового значения»

$$\tilde{x}_i = \frac{x_i}{a_i}, \quad (1)$$

для соотношения «не более порогового значения»

$$\tilde{x}_i = \frac{a_i}{x_i}, \quad (2)$$

где a_i — пороговое значение показателя x_i ; $\tilde{x}_i$ — нормированный показатель; i принимает значения от 1 до m ; m — количество показателей [15];

- присвоения веса уже нормированным показателям

$$\tilde{x}_i \cdot w, \quad (3)$$

где $\tilde{x}_i$ — нормированный показатель; w — вес в группах [11];

- свода нормированных взвешенных показателей в оценочный индикатор соответствующей сферы.

3. Сбор экспертных оценок и формирование на их основе весовых коэффициентов по каждой сфере (табл. 1).

Таблица 1. Экспертные оценки и формирование весовых коэффициентов

Table 1. Expert assessments and weighting

Экономический показатель	Эксперты										R_i	S_i	w_i
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Реальная экономика	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	28	64	0,61
Социальная сфера	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	18	4	0,03
Финансовая сфера	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	14	36	0,34
Сумма											60	104	1
R											20		

где R_i — сумма экспертных оценок по сфере; S_i — квадрат из разницы суммы R_i по сфере и R средней; w_i — весовые коэффициенты.

К основным достоинствам данного метода можно отнести следующие:

- опыт и интуиция экспертов помогают экспертам дать правильную оценку экономическим показателям;
- возможность получения объективной оценки, когда отсутствуют статистические данные;
- быстрота получения результатов [2, 5].

4. Формирование интегрального показателя экономической безопасности посредством свода взвешенных оценочных индикаторов по сферам:

$$Y_k = \sum_{j=1}^m w_j \tilde{X}_{kj}, \quad (4)$$

где $\tilde{X}_{kj}$ — нормированные экономические показатели, w_j — весовые коэффициенты [13].

5. Прогнозирование интегрального индикатора по ПФО на предстоящие 3 года как в целом по экономической безопасности, так и в разрезе трех сфер, на основе прогнозно-статистических методов [6].

6. Свод интегральных индикаторов с прогнозными значениями по всем субъектам в общий, формирующий экономическую безопасность ПФО:

$$z = \sum_{j=1}^k v_j y_j, \quad (5)$$

где v_j — весовые коэффициенты по группам [1].

По итогу всех расчетов, представленных в модели, был получен интегральный индикатор эконо-

мической безопасности по Приволжскому федеральному округу за каждый год, что позволило дать качественный анализ его динамики как по всему округу, так и в разрезе субъектов.

Определена четырехуровневая классификация показателя экономической безопасности: критический, низкий, средний и высокий. Так как индикатор может принять значения выше 1, то этот уровень оценивается как высокий, далее с шагом 0,2 различаем умеренный, низкий и критический. По итогу имеем несколько значений показателей, определяющих уровень безопасности:

- > 1 — высокий;
- 1—0,8 — средний;
- 0,79—0,6 — низкий;
- < 0,6 — критический [4, 7].

2. Результаты исследования

Одной из основных задач построения текущей модели было выявление динамики развития экономической безопасности как на уровне Приволжского федерального округа, так и по субъектам в его составе (рис. 1).

На рис. 1 показана динамика развития экономической безопасности по каждому субъекту в составе ПФО. Годы по каждому субъекту располагаются в хронологической последовательности. Благодаря

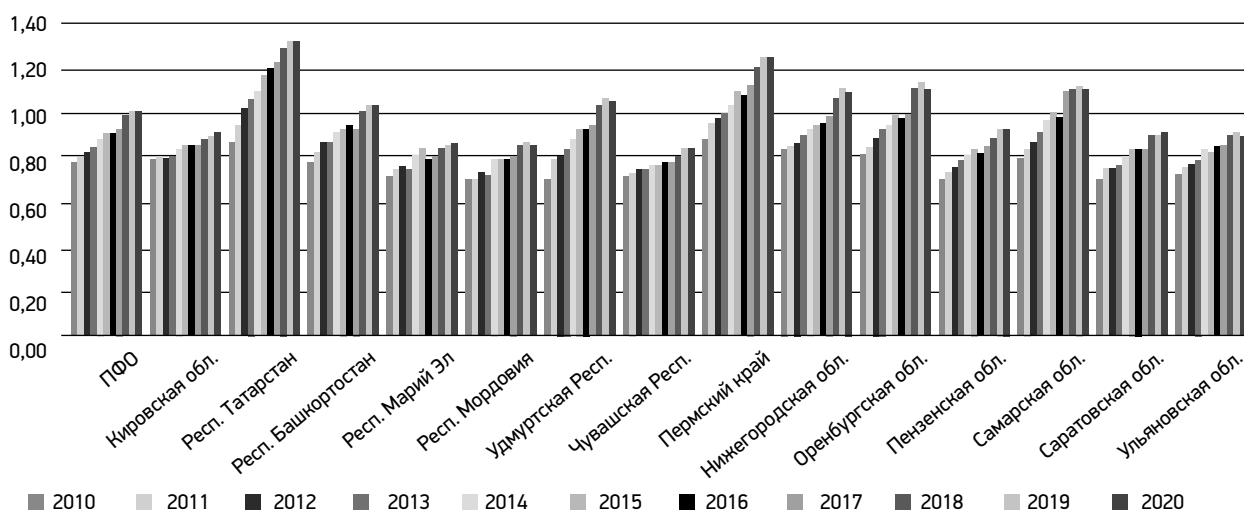


Рис 1. Динамика интегрального индекса экономической безопасности

Figure 1. Dynamics of the integrated economic security index

выстроенной гистограмме можно видеть, как за 10 лет менялся уровень экономической безопасности, также есть возможность сравнить его между субъектами и определить общую тенденцию изменения экономической безопасности округа. По данным графика наибольший рост обеспеченности безопасности экономики наблюдается у Республики Татарстан, она же к концу обозреваемого периода имеет самый высокий показатель.

По рис. 2 можно наблюдать ожидаемый уровень экономической безопасности и его динамику по

субъектам ПФО на 3 года после рассматриваемого периода.

В табл. 2 представлен общий итог проведенной работы, уровни безопасности экономики распределены по вышеуказанной классификации и помечены цветами в соответствии с рис. 3. Таблица дает возможность непосредственно проанализировать полученный результат, а также применить другие средства экономико-математического моделирования для получения каких-либо более конкретных результатов. По таблице видно, что наибольшее попа-

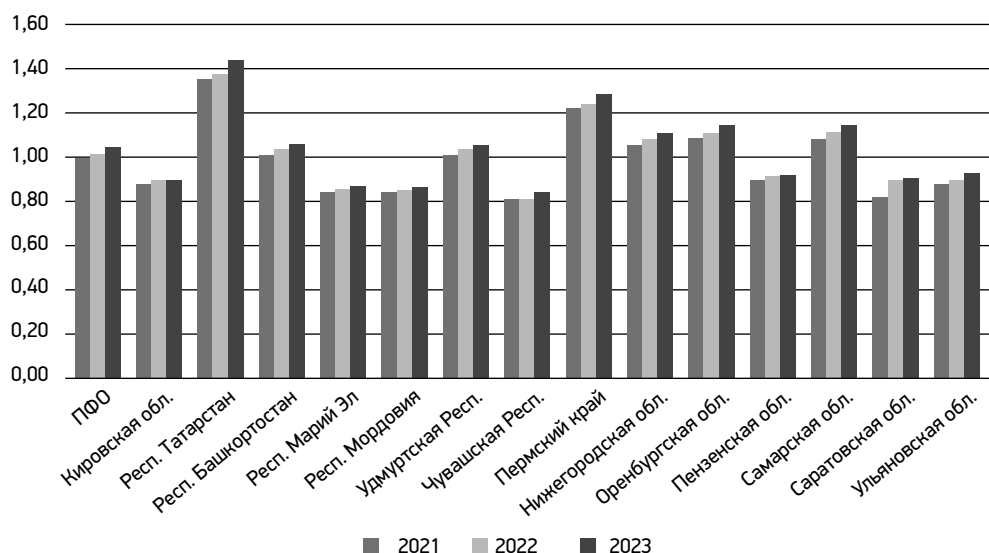


Рис. 2. Прогноз интегрального индекса экономической безопасности

Figure 2. Integrated economic security index forecast

Таблица 2. Сводная таблица оценки уровня безопасности экономики в разрезе регионов ПФО

Table 2. Summary table of economic security assessment by Volga Federal District Region

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ПФО	0,76	0,79	0,82	0,84	0,88	0,91	0,90	0,92	0,98	1,01	1,01	1,03	1,05	1,08
Кировская обл.	0,79	0,80	0,78	0,79	0,82	0,84	0,84	0,85	0,87	0,89	0,91	0,91	0,92	0,94
Республика Татарстан	0,86	0,94	1,01	1,05	1,09	1,16	1,20	1,22	1,28	1,32	1,32	1,40	1,44	1,49
Республика Башкортостан	0,77	0,81	0,86	0,86	0,90	0,93	0,93	0,92	0,99	1,02	1,03	1,05	1,08	1,10
Республика Марий Эл	0,71	0,71	0,73	0,74	0,80	0,84	0,78	0,79	0,84	0,85	0,86	0,88	0,90	0,91
Республика Мордовия	0,68	0,69	0,72	0,73	0,79	0,78	0,80	0,80	0,84	0,86	0,85	0,87	0,89	0,90
Удмуртская Республика	0,74	0,78	0,79	0,83	0,87	0,92	0,92	0,92	1,02	1,06	1,04	1,06	1,09	1,11

Окончание таблицы 2

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Чувашская Республика	0,71	0,72	0,74	0,73	0,75	0,75	0,76	0,76	0,81	0,83	0,83	0,85	0,86	0,87
Пермский край	0,89	0,95	0,96	0,99	1,03	1,08	1,08	1,12	1,21	1,25	1,24	1,27	1,31	1,34
Нижегородская обл.	0,83	0,84	0,86	0,89	0,92	0,94	0,95	0,98	1,05	1,10	1,09	1,10	1,13	1,16
Оренбургская обл.	0,80	0,84	0,88	0,92	0,95	0,98	0,97	0,98	1,10	1,13	1,11	1,14	1,17	1,20
Пензенская обл.	0,70	0,72	0,75	0,77	0,81	0,84	0,81	0,83	0,88	0,91	0,91	0,93	0,95	0,97
Самарская обл.	0,78	0,82	0,86	0,91	0,97	1,00	0,97	0,99	1,08	1,11	1,10	1,14	1,17	1,20
Саратовская обл.	0,69	0,74	0,75	0,77	0,80	0,83	0,83	0,82	0,88	0,90	0,90	0,92	0,93	0,95
Ульяновская обл.	0,72	0,74	0,75	0,77	0,79	0,83	0,82	0,83	0,88	0,90	0,90	0,92	0,94	0,96

Низкий уровень — < 0,8	Умеренный уровень — 0,8 < n < 1	Высокий уровень — > 1

Рис. 3. Зоны риска [12]

Figure 3. Risk zones

дание в зону высокой экономической безопасности приходится на республику Татарстан, в то же время Чувашская Республика большую часть рассматриваемого периода находится в зоне низкого уровня.

Также модель позволяет проанализировать полученный результат более детально. На рис. 4 представлены результаты диагностики уровня экономической безопасности за 2020 г. в разрезе каждого субъекта ПФО на составляющие его сферы. По рисунку видно, что Республика Татарстан имеет высокий уровень экономической безопасности в первую очередь за счет наиболее развитой по округу финансовой

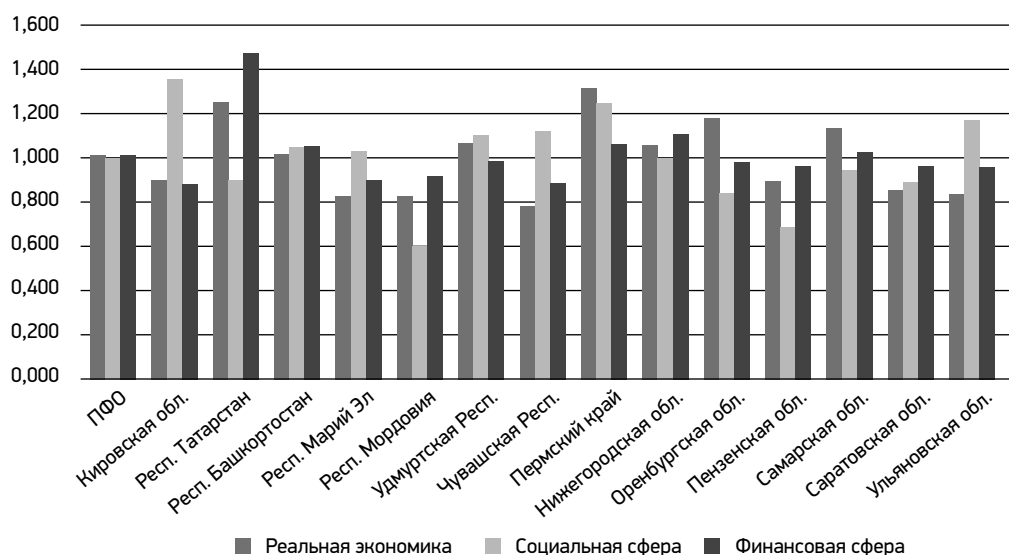


Рис. 4. Результаты диагностики уровня безопасности по сферам (2020 г.)

Figure 4. Field safety diagnostics (2020)

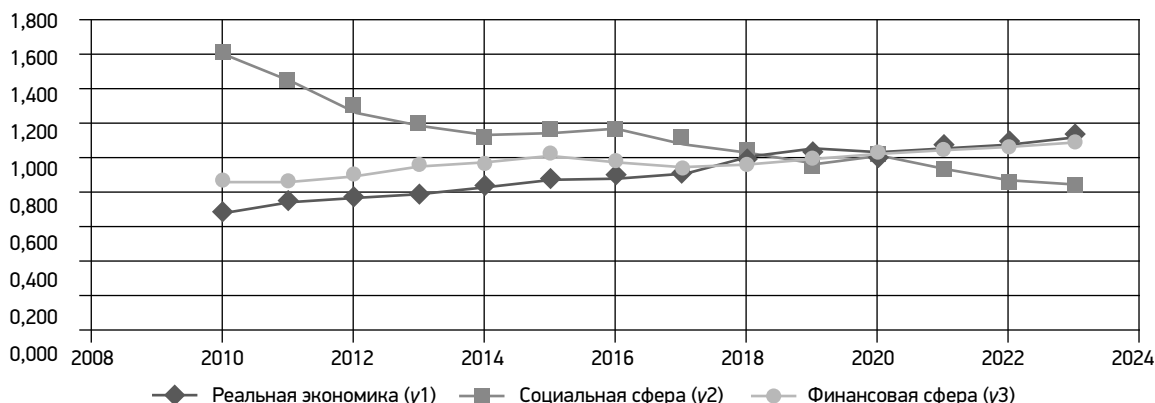


Рис. 5. Динамика уровня безопасности анализируемых сфер по ПФО в целом с учетом прогноза

Figure 5. Changes in the safety level of the analyzed areas for the Volga Federal District as a whole, taking into account the forecast

сферы, а также достаточно высокого уровня безопасности реальной экономики. Чувашская Республика же при достаточно высоком уровне развития социальной сферы имеет самые низкие по округу уровни развития реальной экономики и финансовой сферы.

По рис. 5 видно, что в общей картине по ПФО за рассматриваемый период наибольшее снижение уровня безопасности наблюдается в социальной сфере, в то время как уровень финансовой сферы и реальной экономики планомерно растут.

Заключение

В итоге можно определить преимущества модели, заключающиеся в гибкости и адаптивности под любые показатели, возможности проследить динамику индикатора экономической безопасности по каждому субъекту. Также наиболее важная характеристика модели заключается в способности качественно проанализировать состояние и динамику экономической безопасности как в целом по округу, так и в разрезе сфер и субъектов. При наличии объемных исходных данных по округу для более качественного анализа, в том числе на управленческом уровне, в модель можно включить большее количество показателей и сфер.

Методика ориентирована на разработку инструментов мониторинга безопасности регионов как на основе универсальных методик, так и с учетом дополнительных (возможных) эффектов воздействия на экономическую безопасность и социально-экономическое развитие регионов России.

Литература [References]

1. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36—44. [Arkhipov A. Economic security: assessments, problems, ways to ensure // Voprosy Ekonomiki. 1994;(12): 36-44, (In Russ.)]
2. Жандаров А.М., Петров А.А. Экономическая безопасность России: определения, гипотеза, расчеты // Безопасность. 2019. № 3. [Zhandarov A.M., Petrov A.A. Economic Security of Russia: definitions, hypothesis, calculations // Security. 2019;(3), (In Russ.)]
3. Агапова Т.Н., Вахрушева Л.В. Мониторинговые исследования в анализе экономической безопасности региона // Экономический анализ: теория и практика. 2003. № 1(4). С. 17—20. [Agapova T.N., Vakhrusheva L.V. Monitoring studies in the analysis of economic security of the region // Economic analysis: theory and practice. 2003;(1(4)):17-20, (In Russ.)]
4. Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Интеллектуальные информационные системы. М.: Финансы и статистика. 2004. 424 с. [Andreychikov A.V. Andreychikova O.N. Intelligent information systems. M.: Finance and Statistics. 2004. 424 p., (In Russ.)]
5. Барабин В.В. Экономическая безопасность государства. М.: ЭКОПРЕСС. 2001. 311 с. [Barabin V.V. Economic security of the state. M.: ECOPRESS. 2001. 311 p., (In Russ.)]
6. Возжеников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность России. М.: Изд. РАГС. 1999. 132 с. [Vozhenikov A.V., Prokhozhev A.A. State management and national security of

- Russia. M.: Publishing House of the Russian Academy of Sciences. 1999. 132 p., (In Russ.)]
7. Сафина Д.М. Управление ключевыми показателями эффективности: Учеб. пособ. Казань: Казан. ун-т. 2018. 123 с. [Safina D.M. Management of key performance indicators: Educational method. Kazan: Kazan. un-t. 2018. 123 p., (In Russ.)]
 8. Цветков В.А., Степнов И.М., Ковальчук Ю.А., Зойдов К.Х. Динамика развития экономических систем: Монография / Под ред. чл.-кор. РАН В.А. Цветкова. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблемы рынка Российской академии наук (ИПР РАН). Москва: ЦЭМИ ИПР, 2016. 380 с. [Tsvetkov V.A., Stepnov I.M., Kovalchuk Yu.A., Zoidov K.Kh. Dynamics of the development of economic systems: Monograph / Under ed. of corr. memb. of RAS V.A. Tsvetkov. Federal State Budgetary Institution of Science Institute for Market Problems of the Russian Academy of Sciences (IPR RAS). Moscow: CEMI IPR, 2016. 380 p., (In Russ.)]
 9. Митяков Е.С. Классификация математической модели устойчивого развития и экономической безопасности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. № 1. С. 128—131. [Mityakov E.S. Classification of mathematical models of sustainable development and economic security // Economics, statistics and computer science. Bulletin of UMO. 2012;(1):128-131, (In Russ.)]
 10. Казанцев С.В. Защищенность экономики регионов России. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН/ 2014. 180 с. [Kazantsev S.V. Protection of Economy of Russia's Regions. IEIE SB RAS. 2014. 180 p., (In Russ.)]
 11. Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов: Учеб. пособ. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2012. 351 с. [Krivorotov V.V., Kalina A.V., Eriashvili N.D. Economic security of the state and regions: studies. Manual. M.: UNITY-DANA, 2012. 351 p., (In Russ.)]
 12. Митяков Е.С. Модель региональной системы экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-1(89). С. 356—360. [Mityakov E.S. The model of regional system of economic security // Economics and entrepreneurship. 2017;(12-1(89)):356-360, (In Russ.)]
 13. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. 60 с. [Bobylev S.N. Indicators of sustainable development: regional dimension. Regional Environmental Policy Manual. M.: Acropolis, TsEPR, 2007. 60 p., (In Russ.)]
 14. Сенчагов В.К., Иванов Е.А. Структура механизма своевременного мониторинга экономической безопасности России. М.: Институт экономики РАН. 2015. 46 с. [Senchagov V.K., Ivanov E.A. Structure of the mechanism of timely monitoring of economic security of Russia. M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2015. 46 p., (In Russ.)]
 15. Тернавщенко К.О., Малошенко Н.Л., Ильина Т.В., Погребная Н.В. Формирование параметрических оценок экономической безопасности на мезоуровне // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 123(09). С. 1—14. DOI: 10.21515/1990-4665-123-109 [Ternavshchenko K.O., Malashenko N.L., Ilyina T.V., Pogrebnaya N.V. Formation of parametric estimation of economic security at the meso-level // Scientific Journal of KubGAU. 2016;(123 (09)):1-14, (In Russ.), DOI: 10.21515/1990-4665-123-109]
 16. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/19f4597b29d81985eafb08451bb118e69610b9c/ (Дата обращения: 20.10.2022). [Decree of the President of the Russian Federation of 29.04.1996 No. 608 "On the state strategy of economic security of the Russian Federation (Basic provisions)". [Electronic resource] // ConsultantPlus: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/19f4597b29d81985eafb08451bb118e69610b9c/ (Accessed: 20.10.2022)]
 17. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (Дата обращения: 18.10.2022). [Decree of the President of the Russian Federation dated 12/31/2015 No. 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". [Electronic resource] // ConsultantPlus: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (Accessed: 18.10.2022)]
 18. Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С., Романова Н.А. Экономическая безопасность регионов России: Монография. Нижний Новгород: Растр-НН. 2012. 254 с. [Senchagov V.K., Mityakov S.N., Mityakov E.S., Romanova N.A. Economic security of the regions of Russia: Monograph. Nizhny Novgorod: Rastr-NN. 2012. 254p., (In Russ.)]

Сведения об авторах

Каранина Елена Валерьевна: доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Количество публикаций: более 300, в т. ч. более 50 монографий и учебных изданий

Область научных интересов: управление рисками, экономическая безопасность, финансовая безопасность, региональная экономика, резилиенс-диагностика рисков и угроз, финансовая грамотность

ResearcherID: L-1395-2016

Scopus Author ID: 57192661919

ORCID: 0000-0002-5439-5912

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

karanina@vyatsu.ru

Жигарев Андрей Сергеевич: студент кафедры финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Область научных интересов: обеспечение экономической безопасности регионов, оценка рисков и угроз экономической безопасности

ORCID: 0000-0002-3669-8637

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

andrey_zhigarev144811@mail.ru

Смирнов Федор Евгеньевич: студент кафедры финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Область научных интересов: обеспечение экономической безопасности регионов, оценка рисков и угроз экономической безопасности

ORCID: 0000-0002-8037-4525

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

big.maffin228@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 14.11.2022

Одобрена после рецензирования: 28.11.2022

Принята к публикации: 01.12.2022

Дата публикации: 29.12.2022

The article was submitted: 14.11.2022

Approved after reviewing: 28.11.2022

Accepted for publication: 01.12.2022

Date of publication: 29.12.2022