

УДК: 338.1

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-5-40-47>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2022

Основные направления трансформации ресурсного обеспечения системы управления рисками организации

Панкрухина А.М.*,**Сюнякова В.Р.,****Капустина Н.В.,**

Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации,
125167, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д. 49/2

Аннотация

В условиях неопределенности ведения бизнеса особое значение придается управлению рисками организации. Эффективное управление рисками невозможно без грамотного ресурсного обеспечения системы управления рисками. В свою очередь рациональное распределение ресурсного потенциала организации также невозможно без системы управления рисками. Нестабильность внешней среды постоянно порождает новые риски, для управления ими требуется трансформировать ресурсный комплекс организации в соответствии с новыми тенденциями. Идентификация таких тенденций, способных существенно изменить подход к ресурсному обеспечению системы управления рисками, является целью данной работы. Были рассмотрены подходы к определению таких базовых понятий, как «риск» и «ресурсный потенциал», описаны различия главных стандартов в области риск-менеджмента по вопросу этапности управления риском. Также была обоснована необходимость создания и учета рекомендаций со стороны системы управления рисками при принятии решений, в частности применения риск-ориентированного подхода при использовании ресурсного потенциала. Кроме того, были выделены три основные тенденции развития современного бизнеса: усиление влияния геополитических рисков, укрупнение бизнеса и внедрение концепции устойчивого развития на основании ESG-принципов. Были выявлены ключевые риски, появление которых может стать или уже стало следствием вышеперечисленных направлений трансформации бизнеса, и описано необходимое ресурсное обеспечение реализации мер по управлению данными рисками.

Ключевые слова: риск-менеджмент; ресурсный потенциал; геополитические риски; транснациональная компания; ESG-риски.

Для цитирования: Панкрухина А.М., Сюнякова В.Р., Капустина Н.В., Основные направления трансформации ресурсного обеспечения системы управления рисками организации // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 5. С. 40—47, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-5-40-47>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The Main Directions of Transformation of the Resource Provision of the Risk Management System of the Organization

Anastasia M. Pankrukhina*,
Veronika R. Syunyakova,
Nadezhda V. Kapustina,
Financial University under the
Government of the Russian
Federation,
Leningradsky pr., 49/2, Moscow,
125167, Russia

Abstract

In the conditions of uncertainty of doing business, special importance is attached to the risk management of the organization. Effective risk management is impossible without competent resource support of the risk management system. In turn, the rational allocation of the organization's resource potential is also impossible without a risk management system. The instability of the external environment constantly generates new risks, and to manage them, it is necessary to transform the resource complex of the organization in accordance with new trends. Identification of such trends that can significantly change the approach to the resource provision of the risk management system is the purpose of this work. Approaches to the definition of such basic concepts as "risk" and "resource potential" were considered, differences in the main standards in the field of risk management on the issue of risk management stages were described. Also, the need to create and take into account recommendations on the side of the risk management system when making decisions, in particular, the use of a risk-based approach when using resource potential, was justified. In addition, three main trends in the development of modern business were identified: the strengthening of the influence of geopolitical risks, business consolidation and the introduction of the concept of sustainable development based on ESG principles. The key risks were identified, the appearance of which may become or has already become a consequence of the above-mentioned directions of business transformation, and the necessary resource support for the implementation of measures to manage these risks was described.

Keywords: risk management; resource potential; geopolitical risks; transnational company; ESG risks.

For citation: Pankrukhina A. M., Syunyakova V. R., Kapustina N. V. The main directions of transformation of the resource provision of the risk management system of the organization // Issues of Risk Analysis. 2022;19(5):40-47, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-5-40-47>

The authors declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Система управления рисками как залог устойчивости развития организации в условиях неопределенности
2. Риск-ориентированный подход к ресурсному обеспечению СУР

Заключение

Литература

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем, что любая деятельность подвержена риску, в связи с чем необходимо внедрение риск-ориентированного подхода, который будет затрагивать все аспекты деятельности организации. Очевидно, что ресурсное обеспечение является основополагающим компонентом существования компании. Внедрение риск-менеджмента — это возможность грамотно оценить вероятность наступления рисков событий, дать количественную оценку возможным последствиям, а также разработать и внедрить меры, способствующие сокращению или устранению отрицательных итогов. Очевидно, что неопределенность постоянна, но ее уровень нарастает с каждым днем. В динамично развивающихся условиях необходимо умело изменять применяемую систему управления рисками, соответственно, внимание риск-менеджмента должно быть сконцентрировано на трансформации ресурсного обеспечения системы управления рисками организации.

Целью данной работы является идентификация тенденций, способных существенно изменить подход к ресурсному обеспечению системы управления рисками. Новизна работы заключается не только в идентификации рисков, но и в разработке мер реагирования на них и выделении ресурсов, имеющих приоритетное значение для управления рисками.

Авторами выдвинута гипотеза о том, что приоритетное значение в сохранении способности СУР организации выполнять вверенные ей функции играет трансформация ее ресурсного обеспечения в соответствии с новейшими трендами ведения бизнеса. Под трансформацией ресурсного обеспечения понимается процесс преобразования состава источников ресурсов предприятия, а также изменение соотношения видов ресурсов под влиянием состояния окружающей среды, геополитической ситуации, а также тенденций и перспектив развития. В настоящий момент такими трендами являются укрупнение бизнеса и ESG-повестка.

Теоретико-методологической основой статьи являются научные труды отечественных и зарубежных исследователей, а также данные интернет-ресурсов.

В частности, для проверки данной гипотезы авторами была проанализирована работа С. В. Онучина [5] для идентификации факторов неопреде-

ленности, с которыми сталкиваются экономические субъекты, а также работы А. В. Понукалина [6] и Д. В. Корнеева [4] для описания характера воздействия вызовов меняющейся экономической среды на место риск-менеджмента как бизнес-процесса в современной компании. Проследить трансформацию инструментов управления рисками, в частности, рост внимания к стандартизации данного процесса и, как следствие, пристальное внимание к инструменту SWOT-анализа удалось благодаря исследованию Ю. С. Булгатовой [2]. Научные труды Л. В. Багузовой [1] и С. Л. Комельчик [3] помогли корректно трактовать понятие ресурсного потенциала фирмы, что сделало возможным обосновать значимость трансформации ресурсного потенциала в поддержании эффективности функционирования СУР.

Одной из главных черт современных задач функционирования бизнеса является принятие решений в условиях высокой неопределенности. Действительно, все меньше процессов поддаются прогнозированию и все больше «аксиом» экономического мейнстрима подвергаются сомнению экономистами-теоретиками и опровергаются реальными прецедентами. Неопределенность является характеристикой внешней среды и не поддается управлению со стороны рядовых хозяйствующих субъектов. Среди основных факторов нестабильности экономической конъюнктуры принято выделять [5]:

- обострение политических разногласий;
- экономические рецессии, спады в мировом производстве и падение совокупного спроса;
- неграмотную государственную политику в отношении регулирования финансового сектора;
- конфликты на уровне международного сотрудничества;
- военные и вооруженные столкновения.

Однако организации могут управлять вероятностью отклонения режима протекания бизнес-процессов от нормального, то есть рисками, которые порождает неопределенность. Увеличение количества рисков, способных негативно повлиять на организацию, рост вероятности и тяжести их наступления привели к тому, что управление рисками в некоторых организациях приобрело статус не только отдельного бизнес-процесса, но и функционального подразделения — системы управления рисками, или риск-менеджмента (далее — СУР) [4].

1. Система управления рисками как залог устойчивости развития организации в условиях неопределенности

Под управлением рисками следует понимать непрерывный процесс выявления и реагирования на события, способные повлиять на достижение стратегических целей организации¹. Причем управление риском не всегда означает его устранение, поскольку риск — сложное понятие, подразумевающее не только наступление неблагоприятных событий, но и возможности получения конкурентного преимущества. Риск всегда связан с целью, так как представляет собой отклонение от нее. Стратегия управления рисками (далее — Стратегия) относится к направлениям и способам использования средств для достижения цели. Каждый способ соответствует определенному набору правил и ограничений для принятия наилучшего решения. Стратегия помогает сосредоточить усилия на различных вариантах, которые не противоречат основной линии Стратегии, и отбросить все остальные варианты. После достижения цели Стратегия прекращает свое существование, поскольку новые цели ставят задачу разработки новой Стратегии [2]. Необходимо также обеспечить оценку риска, связанного с осуществлением проекта. Для снижения риска в ходе исполнения проекта организации проводят тщательную оценку возможных объективных и субъективных причин. Наиболее оправданным в этом случае будет применение SWOT-анализа (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы). При этом учитываются территориальная расположенность предприятия, уровень компетенции персонала по основным направлениям проекта, состояние материально-технической базы, культурный уровень обслуживаемого населения и его менталитет, имидж компании и т. п.

2. Риск-ориентированный подход к ресурсному обеспечению СУР

Одним из ключевых принципов управления рисками является управление ключевыми или «красными» рисками, то есть теми, шанс наступления которых наиболее велик, а причиненный ущерб в случае реализации наиболее существенен по сравнению с остальными рисками конкретного экономическо-

го субъекта. Данный принцип обусловлен, с одной стороны, ограниченностью ресурсного потенциала организации и необходимостью рационального распределения имеющихся ресурсов, использования их с целью управления исключительно ключевыми рисками. С другой стороны, увеличение прибыльности бизнеса может происходить не только за счет роста доходов от основного и прочих видов деятельности, но и снижения необоснованных расходов, низкорентабельных инвестиций (с точки зрения проектного подхода к управлению). Кроме того, объем ресурсов, затраченных на разработку и реализацию мер по управлению рисками, а также поддержание работы СУР не должны превышать экономию ресурсов, достигнутую благодаря реализации мер по управлению рисками [3]. Вышеперечисленные факты доказывают актуальность применения риск-ориентированного подхода к ресурсному обеспечению СУР.

Однако, говоря об использовании ресурсного потенциала, следует рассмотреть сущность данного термина. Наиболее актуальной в условиях господства рыночных отношений, возрастания конкуренции, обострения проблемы ограниченности ресурсов и сложности долгосрочного планирования из-за нестабильности внешней среды является трактовка ресурсного потенциала как способности организации осуществлять свои цели в производственно-экономической сфере, удовлетворять спрос со стороны контрагентов, выполнять социальную функцию и обеспечивать непрерывное обновление и внедрение наилучших доступных практик в области как управления, так и производства [1].

Ресурсное обеспечение варьируется в зависимости от рискованной ситуации. Выбор ресурсов зависит от вероятности наступления рискованного события (крайне маловероятно, маловероятно, возможно, вероятно, очень вероятно), от уровня возможных потерь (пренебрежимый, небольшой, умеренный, критический, катастрофический), риск-аппетита лица, принимающего решения, бизнес-плана организации, сроков предприятий по минимизации возможных потерь (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, бессрочные) и иных факторов.

Основными компонентами ресурсного обеспечения являются:

- человеческие/трудовые — совокупность физических и духовных способностей человека к труду, то есть рабочая сила;

¹ Enterprise Risk Management (ERM) — URL: <https://www.cgma.org/resources/tools/essential-tools/enterprise-risk-management.html> (Дата обращения: 19.03.2022).

- материальные — совокупность предметов труда, необходимых для осуществления процесса производства;
- нематериальные — часть имеющегося потенциала у предприятия, которые приносят хорошую экономическую выгоду;
- финансовые — совокупность денежных средств, финансовых требований и обязательств, которыми располагает организация;
- информационные — совокупность информации, которой располагает каждый участник производственного процесса.

Распознавание направления трансформации бизнес-среды является жизненно важным навыком для любой организации. В условиях риск-ориентированного подхода к ресурсному обеспечению СУР важно выявлять новые тенденции в ведении бизнеса, так как они являются новыми источниками риска. Причем по таким новым рискам отсутствует база исторических данных, опыт других представителей отрасли по управлению данным риском. Далее рассмотрим некоторые из таких тенденций.

Тенденция 1. Укрупнение бизнеса

В последние годы явно прослеживается тенденция к укрупнению бизнеса. Так, согласно исследованию PwC, количество сделок слияния и поглощения в 2021 г. возросло на 24% по сравнению с 2020 г., а их сумма выросла на 57%². На фоне глобализации экономики организации все чаще существуют в форме транснациональных компаний (далее — ТНК).

Глобальные изменения в принципах управления предприятиями значительно увеличили роль и значимость компонентов риска. Ключевыми рисками в деятельности организации являются операционные, так как их реализация затрагивает все виды ресурсного обеспечения СУР. Так, сбои в бизнес-процессах влекут за собой увеличение затрат из-за колебаний привлекаемых ресурсов. В связи с тяжестью последствий от реализации вышеуказанного риска научные школы разработали процессный подход, которому свойственны сложные процессные схемы. В данных условиях необходимо особое внимание к ресурсосбережению. Следовательно, отсюда можно выявить риск недостаточного ресурсного обеспечения процессов как внутри организации, так и снаружи. След-

ствием реализации данного риска является утрата ресурсов. При управлении данным видом риска необходимо разработать необходимые локальные нормативно-правовые акты. Кроме того, риск-менеджмент может выделить ресурсное обеспечение СУР (а соответственно, и аналогичный риск) в отдельный бизнес-процесс, которому будут присущи свои особенности и функции (отличные от иных бизнес-процессов) [6].

В табл. 1 рассмотрим ресурсное обеспечение СУР ТНК для управления операционными рисками.

Из таблицы видно что, наибольшей приоритетностью для ТНК в вопросе управления рисками обладают информационные ресурсы — они выделены в качестве необходимых по всем четырем группам рисков. На втором месте по значимости для ресурсного обеспечения процесса риск-менеджмента стоят трудовые ресурсы — они выделены по трем из четырех рассмотренных групп рисков.

Тенденция 2. ESG-принципы

ESG-принципы ведения бизнеса (или принципы устойчивого развития) предполагают разработку бизнес-стратегии с учетом экологических, социальных рисков и рисков корпоративного управления. Экологические риски связаны с глобальным потеплением, влекущим климатические и физические риски. Реализация последних может привести к катастрофическим последствиям, вплоть до уничтожения источников средств существования, для людей³. Экологическая повестка актуальна для бизнеса, так как активизация мер в рамках борьбы с изменением климата могла бы к 2030 г. принести прямую экономическую выгоду в размере 26 трлн долл. США⁴.

Второй компонент ESG-рисков — социальные риски. К ним можно отнести низкое качество условий труда, гендерное неравенство, отсутствие расходов на социальные, благотворительные проекты. Гендерное неравенство остается острой проблемой на глобальном уровне. За период с 1990 по 2021 г. доля трудовых доходов, заработанных женщинами, выросла лишь на 5%: с 30 до 35%. Кроме того, нерешенной остается проблема социального неравенства. Так, на начало 2022 г. на 10% богатейших людей Земли приходилось 52% мирового

² PwC: Количество сделок слияний и поглощений. URL: <https://www.pwc.ru/ru/press-center/2022/number-of-announced-deals-in-2021.html> (Дата обращения: 27.02.2022).

³ Интервью Селвина Харта. URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/selwin-hart-justice-economic-imperative> (Дата обращения: 05.03.2022).

⁴ Основные факты и данные об изменении климата. URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/science/key-findings> (Дата обращения: 05.03.2022).

Таблица 1. Ресурсное обеспечение СУР для управления операционными рисками деятельности ТНК [7]

Table 1. Resource provision of RMS for managing operational risks of TNC activities

Риски	Компоненты ресурсного обеспечения	Меры по управлению
Утечка кадров (особенно ценных специалистов, обладающих знаниями, критически важными для конкурентоспособности компании)	Финансовые	– Внедрение программ лояльности (программы санаторного отдыха для детей сотрудников, дополнительное медицинское и пенсионное страхование) – Индексация заработной платы хотя бы на уровень инфляции – Выдача менеджерам опционов на продажу акций, что сделает их заинтересованными в росте капитализации компании
	Информационные	– Запрет на работу в компаниях-конкурентах в течение определенного времени после увольнения (заключение соглашения о неконкуренции с ведущими специалистами)
	Трудовые	– Сотрудники отдела кадров, ответственные за разработку текста трудового договора
Риск остановки деятельности из-за нехватки ресурсов	Материальные	– Создание запасов материалов, наличие которых критично для непрерывности деятельности
	Информационные	– Внедрение системы контроля за сотрудниками с целью предупреждения хищения – Введение материальной ответственности за недостачу ценностей подотчетным лицом – Закрепление материальной ответственности во внутренних нормативно-правовых актах и трудовом договоре с работниками
Риск искажения отчетности	Информационные	– Установление постоянной части вознаграждения менеджеров на уровне не ниже среднеотраслевого – Привязка переменной, составляющей вознаграждения к показателям, в наименьшей степени зависящим от волатильности рынка, неподвластной действиям менеджмента
	Трудовые	– Проведение внутреннего и внешнего аудита финансовой отчетности компании
Риск утечки персональных данных или иной конфиденциальной информации	Трудовые	– Внедрение системы информационной безопасности, проверяющей информацию, направляемую внешним пользователям на предмет ее конфиденциальности (внедрение осуществляют сотрудники ИТ-отдела компании)
	Финансовые	– Оплата услуг компании, проводящей киберучения ⁶

Источник: составлено авторами.

дохода, в то время как на беднейшую половину мирового населения всего лишь 8,5% такого дохода⁵.

Третий элемент ESG-рисков — риски корпоративного управления. Данный вид рисков связан непосредственно с основными субъектами корпоративного управления — с общим собранием акционеров (участников), советом директоров, единоличным и коллегиальными исполнительными органами. Управленческие риски касаются, прежде всего:

1) уровня транспарентности организации (публикация в открытых источниках Кодекса кор-

поративной этики, Политики в области ПОД/ФТ и ФРОМУ и других информационных ресурсов для управления корпоративными рисками из табл. 2);

2) отношения организации к ее основным стейкхолдерам (кредиторы, поставщики, собственники и акционеры, менеджмент компании, ее сотрудники, государственные органы и т. д.);

3) методики формирования вознаграждения топ-менеджеров (насколько высока мотивация управленцев совершить корпоративное мошенничество ради получения бонусов).

В табл. 2 рассмотрим меры по управлению ESG-рисками, а также комплекс ресурсов, необходимый СУР организации для осуществления этих мер.

Из таблицы следует что, приоритетное внимание при управлении ESG-рисками следует уделять информационным, трудовым и финансовым ресурсам.

⁵ Доклад о неравенстве в мире. URL: https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022-Russian.pdf (Дата обращения: 05.03.2022).

⁶ Игра в хакера: как киберучения помогают обеспечивать информационную безопасность компаний. URL: <https://tass.ru/obschestvo/13118851> (Дата обращения: 27.02.2022).

Таблица 2. Ресурсное обеспечение, необходимое для реализации мер по управлению ESG-рисками

Table 2. Resource provision required for the implementation of ESG risk management measures

Риски	Компоненты ресурсного обеспечения	Меры по управлению
Экологические риски	Материальные	<ul style="list-style-type: none"> – Организация сортировки отходов для сотрудников, сбор макулатуры, батареек и т. п., в том числе закупка контейнеров для раздельного сбора отходов – Использование многоразовой посуды – Внедрение «зеленых» технологий – Установка очистительных сооружений
	Информационные	<ul style="list-style-type: none"> – Просвещение сотрудников об экологической повестке
	Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – Внедрение системы электронного документооборота (СЭД) с целью уменьшения количества используемой бумаги – Оплата образовательных курсов для сотрудников по работе с СЭД
Социальные риски	Трудовые	<ul style="list-style-type: none"> – Сотрудники, осуществляющие отбор проектов для социально ориентированного инвестирования, разрабатывают критерии отбора сотрудников, нуждающихся в социальной помощи
	Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – Осуществление импакт-инвестирования (т. е. инвестиций в компании, организации и фонды с намерением произвести измеримое, полезное социальное или экологическое воздействие наряду с финансовой отдачей) – Пожертвования в благотворительные фонды социальной направленности (помощь детям-сиротам, пенсионерам, образованию и т. д.) – Безвозмездная финансовая помощь сотрудникам (например, матерям-одиночкам, семьям с детьми, нуждающимся в улучшении жилищных условий)
Риски корпоративного управления	Информационные	Разработка ряда актов организации, в частности: <ul style="list-style-type: none"> – Кодекс корпоративной этики – Документы в области противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма (ПОД/ФТ) и финансирования распространения оружия массового уничтожения (ФРОМУ) – Политика принятия и дарения подарков – Политика сообщения о наращивании этических стандартов – Политика регулирования конфликта интересов
	Трудовые	<ul style="list-style-type: none"> – Сотрудники компании или консалтинговой фирмы, задействованные в разработке нормативных актов организации

Источник: составлено авторами.

Так, по результатам анализа, представленного в табл. 2, потребность в информационных ресурсах была выделена в категории ресурсного обеспечения для управления экологическими и корпоративными рисками. Необходимость трудовых ресурсов выходит на первый план в мероприятиях по воздействию на социальные и корпоративные риски. Финансовым ресурсам отведена значимая роль при управлении экологическими и социальными группами рисков.

Заключение

По итогам идентификации рисков, связанных с ключевыми тенденциями развития современных организаций (укрупнение бизнеса и обострение проблем в сфере экологии, социального неравенства и корпоративного управления), разработки мер реагирования на них и выделения ресурсов, имеющих приоритетное значение для управления рисками, можно сделать вывод о том, что наибольшее внимание следует уделять в первую очередь информаци-

онным, трудовым и финансовым ресурсам. Кроме того, стоит отметить, что важно не столько само ресурсное обеспечение, сколько эффективность его использования и стратегии развития. Особое внимание стоит уделять нанотехнологиям и стратегическим исследованиям.

Литература [References]

1. Багузова Л.В. Теоретические подходы к определению сущности ресурсного потенциала в экономической науке // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 1. С. 24—39, DOI: 10.12731/2070-7568-2020-1-24-39 [Baguzova L. V. Theoretical approaches to determining the essence of resource potential in economic science // Krasnoyarsk Science. 2020;9(1):24-39, (In Russ.), DOI: 10.12731/2070-7568-2020-1-24-39]
2. Булгатова Ю.С., Цыренов Д.Д., Герасименко А.Е. Управление рисками с позиции стандартизации // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 11. С. 2969—2976, DOI: 10.18334/ce.14.11.111106 [Bulgatova Yu.S., Tsyre-

- nov D.D., Gerasimenko A.E. Risk management from the standpoint of standardization // *Creative Economy*. 2020;14(11):2969-2976, (In Russ.), DOI: 10.18334/ce.14.11.111106]
3. Комельчик С.Л. Основы концепции анализа ресурсного потенциала организации // *Экономика и управление*. 2009. №9(47). С. 66—70. [Kornelchik S.L. Organization resource potential analysis concept principles // *Economics and Management*. 2009;(9(47)):66-70, (In Russ.)]
 4. Корнеев Д.В. Риск-менеджмент как механизм повышения конкурентоспособности интегрированных предпринимательских структур в условиях нестабильной среды // *Управление экономическими системами: Электронный научный журнал*. 2016. №8(90). С. 7. [Korneev D.V. Risk management as a mechanism to enhance the competitiveness of the integrated enterprise structures in an unstable environment // *Economic Systems Management: Electronic Scientific Journal*. 2016;(8(90)):7, (In Russ.)]
 5. Онучин С.В. Факторы нестабильности в экономике // *Проблемы современной экономики*. 2014. №3(51). С. 98—102. [Onuchin S.V. Factors of economic instability (Russia, St. Petersburg) // *Problems of modern economics*. 2014;(3(51)):98-102, (In Russ.)]
 6. Понукалин А.В. Позиционирование риск-менеджмента как бизнес-процесса в системе управления организации / А.В. Понукалин, Н.В. Некрылова // *Перспективы развития экономического и финансового образования в России: материалы Междунар. науч.-метод. конф. (г. Астрахань, октябрь 2013 г.) / Под общ. ред. Л.И. Гончаренко*. Астрахань: Астраханский государственный университет: Издательский дом «Астраханский университет», 2013. С. 199—204. [Ponukalin A.V., Nekrylova N.V. Positioning Risk Management as a Business Process in the Organization Management System / *Prospects of economic and financial education development in Russia: proceedings of the International scientific and methodological conference (Astrakhan, October 2013) Astrakhan: Astrakhanskiy gosudarstvennyy universitet: Izdatel'skiy dom "Astrakhanskiy universitet"*, 2013. p. 199—204, (In Russ.)].
 7. Шевелев Р.А., Боввен Т.Г. Современные стратегии управления рисками транснациональных корпораций в условиях трансформации их деятельности // *Индустриальная экономика*. 2021. №4-1. С. 71—76,

DOI: 10.47576/2712-7559_2021_4_1_71 [Shevelev R. A., Bovven T.G. Modern strategies for managing the risks of transnational corporations in the context of the transformation of their activities // *Industrial Economics*. 2021;(4-1):71-76, (In Russ.), DOI: 10.47576/2712-7559_2021_4_1_71]

Сведения об авторах

Панкрухина Анастасия Михайловна: бакалавр факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Количество публикаций: 5

Область научных интересов: управление рисками, ESG-риски

Контактная информация:

Адрес: 125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2
pankruhinaa10@yandex.ru

Сюнякова Вероника Руслановна: бакалавр факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Количество публикаций: 4

Область научных интересов: экономика и анализ рисков организаций в условиях нестабильности

Контактная информация:

Адрес: 125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2
karp_nika@mail.ru

Капустина Надежда Валерьевна: доктор экономических наук, профессор Департамента экономической безопасности и управления рисками, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Количество публикаций: более 200

Область научных интересов: управление рисками, экономическая безопасность, финансовые расследования, проектное финансирование, управление стоимостью, оценка стоимости бизнеса

ResearcherID: V-7489-2018

Scopus Author ID: 57194527820

ORCID: 0000-0002-5991-5200

Контактная информация:

Адрес: 125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2
NVKapustina@fa.ru

Статья поступила в редакцию: 19.04.2022

После доработки: 14.05.2022

Одобрена после рецензирования: 22.06.2022

Принята к публикации: 26.07.2022

Дата публикации: 31.10.2022

The article was submitted: 19.04.2022

Received after reworking: 14.05.2022

Approved after reviewing: 22.06.2022

Accepted for publication: 26.07.2022

Date of publication: 31.10.2022