

УДК 338.2

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-3-10-21>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2022

Взаимосвязь кадровой и социальной безопасности региона на примере Кировской области¹

Рязанова О.А.*,
Тимин А.Н.,
Котанджян А.В.,

Вятский государственный
университет,
610000, Россия, г. Киров,
ул. Московская, д. 36

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы определения критериев социальной и кадровой безопасности региона и оценки рисков регионального развития. Выделены критерии оценки социальной и кадровой безопасности региона, разработана система данных критериев.

Целью данной статьи являются анализ подходов к оценке уровня социальной и кадровой безопасности региона и оценка уровня социальной и кадровой безопасности региона.

Задачами работы является определение перечня показателей социальной и кадровой безопасности региона, определение взаимосвязей между ними, а также формирование системы индикаторов, позволяющих осуществить оценку социальной безопасности с точки зрения качества жизни населения и показателей кадровой безопасности региона.

Основой разработанной системы является использование данных статистики и взаимосвязей между показателями социальной и кадровой безопасности. По итогам исследования проведен анализ социальной и кадровой безопасности Кировской области на основании представленных критериев.

Ключевые слова: социальная безопасность; кадровая безопасность; риски регионального развития; показатели социальной безопасности региона; показатели кадровой безопасности региона; система показателей социальной и кадровой безопасности региона.

Для цитирования: Рязанова О.А., Тимин А.Н., Котанджян А.В. Взаимосвязь кадровой и социальной безопасности региона на примере Кировской области // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 3. С. 10—21, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-3-10-21>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации НШ-5187.2022.2 для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации в рамках темы исследования «Разработка и обоснование концепции, комплексной модели резилиенс-диагностики рисков и угроз безопасности региональных экосистем и технологии ее применения на основе цифрового двойника».

Interrelation of Personnel and Social Security of the Region on the Example of the Kirov Region²

Olesya A. Ryazanova*,
Alexandr N. Timin,
Asya V. Kotandzhyan,
Vyatka State University,
Moscow str., 36, Kirov, 610000,
Russia

Abstract

The article discusses the issues of determining the criteria of social and personnel security of the region and assessing the risks of regional development. Criteria for assessing the social and personnel security of the region are identified, a system of these criteria is developed.

The purpose of this article is to analyze approaches to assessing the level of social and personnel security of the region and to assess the level of social and personnel security of the region.

The objectives of the work are to determine the list of indicators of social and personnel security of the region, to determine the relationships between them, as well as to form a system of indicators that allow assessing social security from the point of view of the quality of life of the population and indicators of personnel security of the region.

The basis of the developed system is the use of statistical data and the relationships between indicators of social and personnel security. Based on the results of the study, an analysis of the social and personnel security of the Kirov region was carried out on the basis of the presented criteria.

Keywords: social security; personnel security; risks of regional development; indicators of social security of the region; indicators of personnel security of the region; the system of indicators of social and personnel security of the region.

For citation: Ryazanova O.A., Timin A.N., Kotandzhyan A.V. Interrelation of personnel and social security of the region on the example of the Kirov region // *Issues of Risk Analysis*. 2022;19(3):10-21, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-3-10-21>

The authors declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Методика оценки социальной безопасности региона с точки зрения показателей качества жизни населения

2. Методика оценки кадровой безопасности региона

3. Анализ показателей социальной и кадровой безопасности Кировской области

Заключение

Литература

² The article was prepared with the support of the grant of the President of the Russian Federation IIII-5187.2022.2 for state support of the leading scientific schools of the Russian Federation as part of the research topic "Development and justification of the concept, the complex model of resilience diagnostics of risks and threats to the security of regional ecosystems and the technology of its application on the basis of the digital twin".

Введение

В настоящее время вопросы социальной и кадровой безопасности региона являются важным направлением исследований в области экономической безопасности и управления рисками.

Целью данной статьи являются анализ подходов к оценке уровня социальной и кадровой безопасности региона и оценка уровня социальной и кадровой безопасности региона.

Задачами работы является определение перечня показателей социальной и кадровой безопасности региона, определение взаимосвязей между ними, а также формирование системы индикаторов, позволяющих осуществить оценку социальной безопасности с точки зрения качества жизни населения и показателей кадровой безопасности региона.

Одним из важнейших аспектов регионального развития является развитие производительных сил и производящего хозяйства. Основой развития производительных сил являются кадровый потенциал региона и возможности населения для обучения и саморазвития. Соответственно, основой кадрового потенциала являются уровень и качество жизни населения региона. Если население достаточно обеспечено материально и имеет необходимый доступ к образованию, здравоохранению и другим общественным благам, граждане могут приобретать высокую квалификацию и лучше реализовывать свои способности к труду.

Таким образом, анализ трудового потенциала региона невозможно осуществить без анализа качества жизни и основных социальных показателей территории.

Различные авторы формулируют разные перечни показателей, определяющих уровень кадровой безопасности региона. Единого перечня показателей кадровой безопасности в настоящее время не существует. В литературе по теме исследования рассматриваются различные трактовки понятия «кадровая безопасность».

Наиболее распространенным подходом является изучение кадровой безопасности с точки зрения отдельного предприятия. В частности, описанию кадровой безопасности предприятия посвящены работы [1, 2]. Данный подход может быть ограниченно применен при анализе кадровой безопасности региона. Некоторая часть показателей кадровой

безопасности предприятия сохраняет актуальность и на региональном уровне. Однако провести адекватную оценку кадровой безопасности региона на основании показателей кадровой безопасности предприятия проблематично.

Некоторые авторы сводят показатели кадровой безопасности к показателям социальной безопасности [3]. В этом случае кадровая безопасность региона по сути не отличается от его социальной безопасности. Данный подход может быть использован для анализа предпосылок имеющейся ситуации, однако для полноценного анализа кадровой безопасности необходимы специфические показатели кадрового потенциала региона.

Н.В. Кузнецова и А.Ю. Тимофеева в своей работе определяют перечень угроз кадровой безопасности региона, а также классифицируют различные угрозы и риски кадровой безопасности. Авторы выделяют внешние и внутренние риски кадровой безопасности региона и формулируют достаточно подробный перечень показателей кадровой безопасности [4].

Н.Н. Карзаева и Л.В. Давыдова рассматривают кадровую безопасность как часть социальной безопасности региона, а также уточняют взаимосвязи между различными группами показателей, в частности влияние демографических угроз на уровень кадровой безопасности [5].

Ряд авторов [6, 7] рассматривают кадровую безопасность как сложное, многоаспектное явление, которое необходимо анализировать с различных точек зрения. При этом в работе [7] рассматриваются конкретные технологии прогнозирования потребности в кадрах и, соответственно, управления кадровой безопасностью на примере Арктического региона.

Кадровая безопасность всегда связана с социальной безопасностью региона. С точки зрения анализа социальной безопасности региона интересными являются методики, предлагаемые [8—11]. Представленные методики оценки социальной безопасности региона могут использоваться также при оценке кадровой безопасности.

Имеется довольно много современных исследований, посвященных тематике кадровой безопасности. Различными авторами сформулированы разные методики анализа, а также показатели оценки.

Для того чтобы усовершенствовать процесс оценки кадровой безопасности, авторы данной статьи предлагают проводить анализ показателей кадровой безопасности с учетом показателей социальной безопасности региона, в первую очередь показателей качества жизни населения.

В представленной статье рассматривается анализ различных показателей кадровой и социальной безопасности, связанных между собой.

1. Методика оценки социальной безопасности региона с точки зрения показателей качества жизни населения

Первый блок индикаторов — показатели качества жизни. Само по себе наличие дохода не является достаточным условием для обеспечения социальной стабильности. Необходимо создание комфортной среды для проживания людей. В России имеются регионы (преимущественно северные) с высокими доходами и низким качеством жизни, непривлекательные для собственного населения.

Показатели данного блока используются для оценки текущего состояния и динамики качества жизни.

В рамках исследования выделены следующие показатели.

- Показатели социальной безопасности в здравоохранении. В современных условиях качественная и доступная медицина является важнейшим показателем качества жизни. Наличие медицинских учреждений становится решающим для многих граждан при выборе между различными населенными пунктами и регионами. Кроме того, развитая и эффективная система здравоохранения позволяет гражданам дольше оставаться здоровыми и лучше трудиться. В качестве показателей развития системы здравоохранения использованы относительные показатели: число больничных коек на 10 000 человек населения, количество посещений амбулаторно-поликлинических организаций в течение года на 10 000 человек населения, соотношение численности врачей и среднего медицинского персонала к численности населения.

Данные показатели отражают возможности системы здравоохранения в регионе и определяют эффективное качество медицинской помощи, а также ее субъективное восприятие со стороны граждан.

В качестве показателей результативности работы здравоохранения выделены показатели заболеваемости на 1000 человек населения, а также младенческой смертности. Более подробный анализ результатов деятельности системы здравоохранения в настоящее время затруднителен как из-за особенностей современной медицинской статистики, так и из-за влияния пандемии в 2020 г. При этом оба представленных выше показателя являются целевыми ориентирами при планировании общегосударственных проектов и программ. Улучшение данных показателей является признаком повышения эффективности здравоохранения.

- Показатели социальной безопасности в образовании. Уровень и качество образования граждан определяют будущее региона. Кроме того, повышение или снижение качества образования большинство граждан видит на примере своих детей, поэтому изменения в качестве и доступности образования напрямую влияют на решения граждан о том, в каком регионе проживать. В качестве показателей развития системы образования использованы относительные показатели: количество учеников на одного учителя в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, валовый коэффициент охвата дошкольным образованием, а также численность студентов по основным направлениям обучения на 10 000 человек населения. Отдельно рассмотрена численность студентов учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Показатель охвата дошкольным образованием является в первую очередь социальным. Он позволяет оценить, насколько руководство региона справляется со своими обязанностями. Кроме того, повышение охвата дошкольным образованием освобождает родителей для трудовой деятельности и снижает социальную напряженность.

Соотношение численности учеников и учителей показывает уровень престижности профессии учителя в регионе и качество школьного образования. Аналогичные показатели для высших учебных заведений не рассматриваются, так как находятся вне компетенции властей региона.

Численность различных групп студентов на 10 000 человек населения показывает, какие резервы

рабочей силы имеются в экономике региона. В условиях, когда в большинстве регионов России отсутствует возможность пополнения специалистов за счет миграции, подготовка и сохранение собственных кадров становятся определяющими.

- **Уровень преступности.** Данный показатель отражает эффективность социальной политики и экономической политики в регионе. Для анализа используется статистика МВД по уголовным преступлениям, представляющим опасность для личности и общества, совершенным в течение года на 1000 человек населения (данные системы ЭМИСС, показатель «Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде»). Снижение уровня преступности говорит об улучшении экономического положения в регионе, росте доходов населения и повышении уровня социальной безопасности.

- **Соотношение стоимости квартиры, минимально пригодной для семьи с тремя детьми, и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (данные по региону).**

Данное соотношение показывает возможность обеспечения граждан жильем за счет собственных средств. В качестве стоимости квартиры взята средняя стоимость квадратного метра типовой квартиры среднего качества в регионе (по данным Росстата), умноженная на 60. Данные о количестве комнат и других особенностях жилья в анализе не используются.

При расчете показателя используется величина начисленной заработной платы, поскольку жилье определенной площади и качества в первую очередь необходимо гражданам трудоспособного возраста для того, чтобы иметь возможность рожать и воспитывать детей.

При снижении показателя возрастают возможности по обеспечению граждан жильем и качество жизни населения, а также улучшается отношение граждан к перспективам проживания в регионе.

2. Методика оценки кадровой безопасности региона

Второй блок показателей — показатели кадровой безопасности региона.

Для оценки кадровой составляющей социальной безопасности региона авторами предлагается следующий набор показателей.

Показатели кадровой безопасности делятся на три группы:

- безопасность в сфере занятости;
- безопасность в сфере эффективности труда;
- безопасность условий труда.

В рамках исследования выделены следующие показатели безопасности в сфере занятости:

- среднегодовая численность занятых в экономике;
- уровень занятости (%);
- уровень безработицы (%);
- среднегодовая численность экономически активного населения;
- уровень участия в рабочей силе (%);
- коэффициент демографической нагрузки (число граждан нетрудоспособного возраста (детей и пожилых), приходящихся на 100 граждан трудоспособного возраста);
- коэффициент миграционного прироста (на 10 000 человек).

Данные показатели сочетают демографическую составляющую и оценку кадрового потенциала территории.

В ходе исследования были выделены следующие показатели эффективности труда:

- индекс производительности труда (в % к предыдущему году);
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (руб.);
- реальная начисленная заработная плата к соответствующему периоду предыдущего года;
- отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в субъекте Российской Федерации к среднероссийскому уровню;
- среднегодовая численность работников организаций (тыс. чел.);
- число высокопроизводительных рабочих мест (тыс. ед.);
- прирост количества высокопроизводительных рабочих мест;
- коэффициент напряженности на рынке труда.

Для осуществления анализа кадровой безопасности также необходимо использовать показатели безопасности условий труда. В рамках исследования выделены следующие показатели:

- количество несчастных случаев на производстве (чел.);

- число пострадавших на производстве со смертельным исходом (чел.);
- удельный вес численности работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда;
- затраты на мероприятия по охране труда (млн руб.);
- административные правонарушения в сфере экономики.

На основании представленных показателей можно сделать вывод о степени эффективности деятельности властей региона в части поддержания и развития кадрового потенциала.

3. Анализ показателей социальной и кадровой безопасности Кировской области

Далее представлен анализ показателей социальной и кадровой безопасности региона за период 2010–2020 гг.

В табл. 1 представлены показатели социальной безопасности региона в области здравоохранения.

По результатам анализа показателей социальной безопасности в здравоохранении можно сделать следующие выводы.

В течение анализируемого периода количество больничных коек сократилось на 20%. Это связано

с оптимизацией системы здравоохранения в области. Влияние данного изменения является негативным и ухудшает качество жизни населения области, особенно в условиях пандемии.

Количество посещений амбулаторно-поликлинических учреждений за анализируемый период увеличилось, что говорит об улучшении работы сети поликлиник.

Численность врачей всех специальностей на 1000 человек населения за анализируемый период существенно не изменилась.

Численность среднего медицинского персонала на 1000 человек населения за анализируемый период снизилась на 15%. Это является негативным фактором, так как снижает качество медицинской помощи в регионе.

Результатами деятельности учреждений здравоохранения являются показатели заболеваемости и младенческой смертности. Данные показатели в течение анализируемого периода снижаются (заболеваемость на 3%, младенческая смертность в 2 раза). Улучшение данных показателей является свидетельством повышения уровня социальной безопасности региона.

Таким образом, динамика показателей социальной безопасности в здравоохранении Кировской

Таблица 1. Показатели социальной безопасности в сфере здравоохранения

Table 1. Indicators of social security in the health sector

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число больничных коек на 10 000 человек населения, коек на конец года	111,1	105,7	109,5	102,4	95,3	90,1	87,9	87,3	87,8	87,7	88,5
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на конец года, на 10 000 человек населения	254,1	258,1	273,2	272,4	278,7	280,2	279,7	288,4	293,9	288,6	288,8
Численность врачей всех специальностей на 10 000 человек населения, чел.	48,9	49,1	46,6	46,5	46,2	44,4	45,1	47,5	47	48,5	49,7
Численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения, на конец года, чел.	129,9	128,7	128,8	127,7	125,7	120	117,6	115,9	113,3	113	110,8
Заболеваемость на 1000 человек населения, чел.	804,5	788,5	767,2	788,6	755	756,7	746,4	746,1	752,2	761,6	778,2
Коэффициент младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми)	7,6	6,4	7,1	5,8	4,3	4,2	5	4,2	4,4	3,2	3,8

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022).

области является противоречивой. С одной стороны, происходит улучшение показателей заболеваемости, с другой — сокращаются возможности для оказания медицинской помощи из-за сокращения коечного фонда и численности среднего медицинского персонала.

В то же время основные показатели деятельности здравоохранения Кировской области соответствуют среднероссийским показателям либо имеют значения лучше их.

Показатели социальной безопасности в сфере образования представлены в табл. 2.

По результатам анализа показателей социальной безопасности в образовании можно сделать следующие выводы.

В течение анализируемого периода увеличился коэффициент охвата дошкольным образованием (на 9%). Улучшение данного показателя дает возможность высвободить трудовые ресурсы и обеспечить повышение социальной безопасности региона.

В то же время значительно ухудшилось соотношение количества учителей и учеников в средней школе (с 11 до 15 учеников на одного учителя). Это связано с закрытием малокомплектных школ и отсутствием мотивации для деятельности учителей. В результате оставшиеся учителя вынуждены рабо-

тать на несколько ставок, что снижает качество образования.

В течение анализируемого периода снизилась численность студентов высших учебных заведений (на 43%), а также численность студентов, обучающихся по специальностям квалифицированных рабочих (в 2,7 раза).

При этом увеличилась численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (на 20%).

Снижение общей численности студентов связано с сокращением общей численности абитуриентов по демографическим причинам, с закрытием и объединением вузов, а также с государственной пропагандой подготовки специалистов среднего звена.

Наиболее негативной тенденцией из перечисленных является значительное сокращение подготовки квалифицированных рабочих.

Таким образом, динамика показателей социальной безопасности в сфере образования Кировской области является противоречивой. С одной стороны, происходит увеличение численности студентов средних профессиональных учебных заведений, с другой — сокращение численности студентов вузов и численности студентов в сфере подготовки квалифицированных рабочих.

Таблица 2. Показатели социальной безопасности в сфере образования

Table 2. Indicators of social security in the field of education

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество учеников на одного учителя в организациях начального, основного и среднего общего образования, чел.	11,20	11,42	11,75	11,98	12,08	12,4	12,93	13,71	14,32	14,95	15,33
Валовый коэффициент охвата дошкольным образованием, %	70,7	70,3	72,1	72,5	72,4	72,7	73,3	72,3	72,4	76,6	78,9
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения	390	366	338	320	295	279	260	256	245	229	223
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена на 10 000 человек населения	148	151	153	126	144	151	155	154	164	171	179
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих на 10 000 населения	88,9	81,3	68,2	63,3	57,5	55,5	37,9	36,6	33,1	31,2	32,8

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022).

В будущем это негативно скажется на трудовом потенциале области.

Опасной тенденцией также является увеличение количества учеников на одного учителя в средних школах. В настоящий момент данный показатель в области приближается к наихудшим среди российских регионов.

Показатели качества жизни населения Кировской области представлены в табл. 3.

По результатам анализа уровня преступности в регионе можно сделать вывод о снижении количества преступлений в течение анализируемого периода. Это говорит об эффективности социальной политики государства в данной области.

Значение показателя «Соотношение стоимости квартиры, минимально пригодной для семьи с тремя детьми, и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы» в течение отчетного периода снижается в 1,7 раза. Уровень данного показателя в настоящее время примерно соответствует среднероссийскому. Однако величина показателя, как и в целом по России, в настоящее время слишком высока для обеспечения благоприятных демографических тенденций.

В частности, в Кировской области для того чтобы заработать на квартиру, откладывая ежемесячно сумму, соответствующую средней номинальной начисленной заработной плате, необходимо около 7 лет (без учета инфляции).

Тенденции 2021 г. усугубляют данное состояние (на основании предварительных данных 2021 г. для

того, чтобы аналогичным образом заработать на квартиру, нужно 7,5 года).

Таким образом, на основании анализа показателей социальной безопасности за 2010—2020 гг. мы видим некоторое улучшение качества жизни в Кировской области. Однако из-за имеющихся в настоящее время тенденций уровень социальной безопасности области в перспективе может снизиться, в первую очередь в сфере образования и здравоохранения. Данная тенденция может привести к снижению производственного потенциала области. Состояние показателей социальной безопасности также влияет на показатели кадровой безопасности региона.

Данные по кадровой безопасности Кировской области в период с 2010 по 2020 г. представлены в табл. 4—6.

Согласно данным, представленным в таблице, можно сделать следующие выводы относительно социально-трудовых ресурсов Кировской области. На протяжении десятилетнего периода наблюдается стабильное снижение среднегодовой численности экономически активного населения. Так, за 10 лет количество рабочей силы снизилось на 104 тыс. человек, то есть на 14,13% меньше в 2020 г. по сравнению с 2010 г., соответственно, произошло и снижение среднегодовой численности занятых в экономике на 11,09% за 10 лет.

Подобное сокращение численности экономически активного и занятого населения происходит на фоне снижения коэффициента рождаемости

Таблица 3. Показатели качества жизни населения Кировской области

Table 3. Indicators of the quality of life of the population of the Kirov region

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Уровень преступности. Количество краж, грабежей, разбоев, убийств, умышленного причинения вреда здоровью, изнасилований, вымогательства, хулиганства на 1000 человек населения региона	8,19	7,4	7,31	6,75	6,28	7,83	6,37	6,28	6,2	6,06	6,34
Соотношение стоимости квартиры, минимально пригодной для семьи с тремя детьми, и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (данные по региону), раз	152	136	139	142	132	123	112	100	92	81	76

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022), данных системы ЭМИСС: <https://www.fedstat.ru/indicator/36225>, <https://www.fedstat.ru/indicator/31452> (Дата обращения: 15.03.2022).

Таблица 4. Показатели кадровой безопасности в сфере занятости по Кировской области за 2010—2020 гг.*Table 4. Indicators of personnel security in the field of employment in the Kirov region for 2010—2020*

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовая численность занятых в экономике	672,4	651,7	638,9	639,7	645,1	642,8	643,5	636,5	632,9	606,2	597,8
Уровень занятости, %	63,9	63	62,8	62,8	64,4	65	65,8	58,8	59	57	56,8
Уровень безработицы, %	8,6	8,3	7,1	5,6	5,1	5,3	5,4	5,3	5,1	4,8	5,4
Среднегодовая численность экономически активного населения	735,9	710,5	687,7	677,9	679,5	679	679,9	672,1	667,1	636,6	631,9
Уровень участия в рабочей силе, %	69,9	68,7	67,6	66,6	67,8	68,7	69,6	62,1	62,2	59,9	60
Коэффициент демографической нагрузки (число граждан нетрудоспособного возраста (детей и пожилых) приходится на 100 граждан трудоспособного возраста)	63,51	65,95	68,67	71,86	75,54	79,24	83,17	86,67	89,87	—	—
Коэффициент миграционного прироста (на 10 000 человек)	−53,67	−41,86	−39,09	−37,92	−27,16	−28,16	−21,47	−27,71	−36,82	−21,9	−13,3

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022).

Таблица 5. Показатели кадровой безопасности в сфере эффективности труда по Кировской области за 2010—2020 гг.*Table 5. Indicators of personnel safety in the field of labor efficiency in the Kirov region for 2010—2020*

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Индекс производительности труда, % к предыдущему году	106,5	106,5	103,9	102,2	102,5	100,3	100,5	100,7	103,2	103,8	102,96
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	13 292,6	14 579	16 932,3	19 291	20 978	22 118	23 404	25 215	27 932	30 213	32 692
Реальная начисленная заработная плата к соответствующему периоду предыдущего года	—	—	—	105,9	100,9	91,2	99,5	102,7	106,1	104,1	104,1
Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в субъекте Российской Федерации к среднероссийскому уровню	—	—	—	64,8	64,6	65	63,8	64,4	63,9	63,1	63,7
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	440	454	452,2	440,9	437,4	428,4	410,8	390,3	382,1	373,2	361,5
Число высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.	—	—	—	192,3	187,9	158,4	156,1	161,8	180,4	177,8	183,6
Прирост высокопроизводительных рабочих мест	—	—	14,2	5,8	−2,3	−15,7	−1,5	3,6	11,5	−1,4	3,2
Коэффициент напряженности на рынке труда	5,5	4,6	3,6	2,7	2,4	3,9	3,6	3	2,7	2,2	2,2

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022).

Таблица 6. Показатели кадровой безопасности в сфере эффективности труда по Кировской области за 2010—2020 гг.*Table 6. Indicators of personnel safety in the field of labor efficiency in the Kirov region for 2010—2020*

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество несчастных случаев на производстве, чел.	852	775	694	637	494	470	440	389	355	309	286
Число пострадавших на производстве со смертельным исходом, чел.	18	18	19	21	17	13	13	13	5	7	4
Удельный вес численности работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда	–	–	–	–	47,9	44,6	44,2	44,4	41,7	41,9	40,2
Затраты на мероприятия по охране труда, млн руб.	739,5	918,1	1119,1	1266,8	1626,9	1590,2	1361,8	1439	1679,5	1744,1	2010,6
Административные правонарушения в сфере экономики	23 351	24 913,99	26 443	31 729	44 700,99	11 788	9965	12 042,99	14 613	13 009	–

Источник: составлено на основании данных Росстата. Сборник «Социально-экономическое положение федеральных округов»: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (Дата обращения: 15.03.2022).

и высокого коэффициента смертности. Также немаловажное влияние на подобное положение дел оказал процесс миграции населения Кировской области, в основном представленный оттоком молодых квалифицированных кадров в другие регионы России, в том числе и в связи с недостаточным соответствием структуры выпуска специалистов учреждениями высшего образования потребностям рынка труда.

Тем не менее можно отметить и положительную тенденцию по снижению миграционного оттока на 75,22% за рассматриваемый период, что говорит о возможности дальнейшего наращивания рабочей силы.

Стоит отметить и положительную тенденцию по снижению уровня безработицы на 37,21% в 2020 г. по сравнению с 2010 г. Однако необходимо признать, что численность безработных граждан сокращалась в том числе и за счет снижения численности населения области. Актуальной проблемой для области является также и рост демографической нагрузки на трудоспособное население, увеличившейся в 2018 г. на 41,51%. Данный процесс также связан с общим сокращением численности населения, в том числе и трудоспособного возраста.

Говоря об эффективности труда занятых в регионе, следует отметить, что производительность труда за десятилетний период незначительно снизилась, но в целом находится на среднем уровне по стране.

Положительная динамика характерна для среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, увеличение которой за период произошло на более чем 145%, однако при этом отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в области к среднероссийскому уровню находится на уровне 63%, что демонстрирует негативную картину, так как более низкий уровень заработной платы влечет за собой более низкий уровень спроса и покупательской способности, увеличивает миграционные процессы за пределы региона.

Снижение коэффициента напряженности в области на 60% за десятилетний период отражает положительную тенденцию, что говорит о появлении новых рабочих мест и увеличении спроса на труд, но частично и данная положительная динамика обусловлена снижением уровня экономически активного населения.

Рассматривая показатели безопасности условий труда, можно отметить положительную динамику всех индикаторов. Так, количество несчастных

случаев снизилось более чем на 66% за период, а число пострадавших на производстве со смертельным исходом снизилось почти на 78%. При этом затраты на мероприятия по охране труда возросли почти на 172% и составили более 2 млрд руб. в 2020 г.

Заключение

По итогам анализа можно сделать следующие выводы.

В целом состояние социальной и кадровой безопасности Кировской области в течение анализируемого периода существенно не изменилось. Имеются положительные тенденции в сфере кадровой безопасности, а также по отдельным направлениям социальной безопасности. При этом существуют негативные тенденции в области подготовки кадров как на уровне школы, так и на уровне высшего и среднего профессионального образования. Данные тенденции будут сказываться как в настоящее время, так и в перспективе.

Для устранения негативных тенденций в сфере социальной и кадровой безопасности необходимо реализовывать комплексные программы развития региона, в которых, помимо ориентиров развития промышленности, должны учитываться ориентиры развития социальной сферы и образования.

Оценка значимости каждого из представленных показателей и их влияния на уровень экономической безопасности региона является темой дальнейших исследований.

Литература [References]

1. Шепелев М.И., Сериков В.В. Инновационно-ориентированный подход к управлению трудовыми ресурсами // Экономика труда. 2019. Т. 6. № 1. С. 113—124, <https://doi.org/10.18334/et.6.1.39887> [Shepelev M.I., Serikov V.V. Innovation-oriented approach to workforce management // Russian Journal Of Labor Economics. 2019;6(1):113-124, (In Russ.), <https://doi.org/10.18334/et.6.1.39887>]
2. Цветкова И.И. Установление пороговых значений индикаторов кадровой безопасности // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 1(67) С. 77—80 [Tsvetkova I.I. Establishing thresholds personnel security indicators // Economics and innovations management. 2017;(1(67)):77-80, (In Russ.)]
3. Боровских Н.В., Кипервар Е.А. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности региона // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность» 2018. №. 2. С. 122—127. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2018-2-122-127> [Borovskikh N.V., Kipervar E.A. Human resources security as an element of economic security in region // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018;(2):122-127, (In Russ.), <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2018-2-122-127>]
4. Кузнецова Н.В., Тимофеева А.Ю. Проблемы и инструментарий выявления угроз кадровой безопасности региона // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 4. С. 1123—1134, <https://doi.org/10.17059/2016-4-14> [Kuznetsova N.V., Timofeeva A.Y. Problems and tools for the detection of threats to personnel security in the region // Economy of Regions. 2016;12(4):1123-1134, (In Russ.), <https://doi.org/10.17059/2016-4-14>]
5. Карзаева Н.Н., Давыдова Л.В. Информационное обеспечение оценки региональной кадровой безопасности // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 3. С. 42—51, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-3-42-51> [Karzaeva N.N., Davydova L.V. Information support evaluation of regional personnel security // Issues of Risk Analysis. 2019;16(3):42-51, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-3-42-51>]
6. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Почапов И.А., Комиссаров Р.С., Назаренко В.С. Кадровая безопасность регионов в развитых, развивающихся и периферийных странах: сравнительный анализ // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 4. С. 1501—1522, <https://doi.org/10.18334/ce.15.4.111543> [Drobot E.V., Makarov I.N., Pochepaev I.A., Komissarov R.S., Nazarenko V.S. Personnel security of regions in developed, developing and peripheral countries: comparative analysis // Creative Economy. 2021;15(4):1501-1522, (In Russ.), <https://doi.org/10.18334/ce.15.4.111543>]
7. Быстров В.В., Маслобоев А.В., Путилов В.А. Информационно-аналитическая поддержка управления кадровой безопасностью Арктических регионов (приложения разработок на примере Мурманской области) // Арктика: экология и экономика. 2020. № 3 (39). С. 126—140, <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2020-3-126-140> [Bystrov V.V., Masloboev A.V., Putilov V.A. Information and analytical support for personnel security management in the Arctic regions (application development on the example of the Murmansk region) // Arctic: Ecology and Economy. 2020;(3(39)):126-140, (In Russ.), <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2020-3-126-140>]

8. Борзых Л.А. Методика оценки индикаторов экономической безопасности субъектов РФ в социальной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 10. С. 17—26, <https://doi.org/10.20310/1819-8813-2015-10-10-17-26> [Borzykh L.A. Technique of the assessment of indicators of economic security of territorial subjects of the Russian Federation in the social sphere // Social-Economic Phenomena And Processes. 2015;10(10):17-26, (In Russ.), <https://doi.org/10.20310/1819-8813-2015-10-10-17-26>]
9. Кораблева А.А., Карпов В.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 3 (23). С. 36—42 [Korableva A.A., Karpov V.V. Indicators of economic security of the region // Vestnik sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii. 2017;(3(23)):36-42, (In Russ.)]
10. Круглова И.А., Борзых Л.А. Исследование индикаторов экономической безопасности социальной сферы региона // Ученые записки Международного банковского института. 2017. № 21. С. 85—99. [Kruglova I.A., Borzykh L.A. The research of the economic safety indicators of the region's social sphere // Proceedings of the International Banking Institute. 2017;(21):85-99, (In Russ.)]
11. Шишелова С.А. Теоретические основы формирования перечня показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения в системе индикаторов экономической безопасности страны // Вестник гражданских инженеров. 2019. № 2(73). С. 188—195, <https://doi.org/10.23968/1999-5571-2019-16-2-188-195> [Shishelova S.A. Theoretical bases of forming the list of indicators showing favorable living conditions in the system of the state economic security indicators // Bulletin of Civil Engineers. 2019;(2(73)):188-195, (In Russ.), <https://doi.org/10.23968/1999-5571-2019-16-2-188-195>]

Сведения об авторах

Рязанова Олеся Александровна: кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВятГУ»)

Количество публикаций: 105, в т. ч. 2 монографии и 12 учебных изданий

Область научных интересов: экономическая безопасность, региональная экономика, социальная безопасность, кадровая безопасность, финансы

ORCID: 0000-0003-4500-4585

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
olesya_pihota@mail.ru

Тимин Александр Николаевич: кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВятГУ»)

Количество публикаций: 57, в т. ч. 5 учебных изданий

Область научных интересов: экономическая безопасность, региональная экономика, социальная безопасность, кадровая безопасность, финансы, банковское дело

ORCID: 0000-0002-8255-5215

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
usr10104@vyatsu.ru

Котанджян Ася Валентиновна: старший преподаватель кафедры финансов и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВятГУ»)

Количество публикаций: 16, в т. ч. 4 учебных издания

Область научных интересов: экономическая безопасность, региональная экономика, социальная безопасность, кадровая безопасность, финансы

ORCID: 0000-0002-2043-1356

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
usr21823@vyatsu.ru

Статья поступила в редакцию: 30.03.2022

Одобрена после рецензирования: 11.04.2022

Принята к публикации: 28.04.2022

Дата публикации: 30.06.2022

The article was submitted: 30.03.2022

Approved after reviewing: 11.04.2022

Accepted for publication: 28.04.2022

Date of publication: 30.06.2022