

УДК 330.131.7

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-2-10-16>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2022

Обеспечение социально-экономической безопасности в сфере культуры на основе риск-ориентированного подхода¹

Лобанов В. И.,
Каранина Е. В.*,

Вятский государственный
университет,
610000, Россия, г. Киров,
ул. Московская, д. 36

Аннотация

Цель публикации — рассмотреть применение риск-ориентированного подхода в обеспечении социально-экономической безопасности в сфере культуры, сформировать перечень показателей и пороговые значения их индикаторов, а также показать необходимость смещения в сторону социального блока перечня показателей социально-экономической безопасности в сфере культуры согласно утверждаемой государственной политике, касающейся сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: социально-экономическая безопасность; социальная безопасность; экономическая безопасность; обеспечение социально-экономической безопасности государства; риск-ориентированный подход; сфера культуры, культура.

Для цитирования: Лобанов В.И., Каранина Е.В. Обеспечение социально-экономической безопасности в сфере культуры на основе риск-ориентированного подхода // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 2. С. 10—16, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-2-10-16>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации НШ-5187.2022.2 для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации в рамках темы исследования «Разработка и обоснование концепции, комплексной модели резилиенс-диагностики рисков и угроз безопасности региональных экосистем и технологии ее применения на основе цифрового двойника».

Ensuring Socio-Economic Security in the Field of Culture Based on a Risk-Oriented Approach²

Vadim I. Lobanov,
Elena V. Karanina*,
Vyatka State University,
Moscow str., 36, Kirov, 610000,
Russia

Abstract

The purpose of the publication is to consider the application of a risk-oriented approach in ensuring socio-economic security in the field of culture, to form a list of indicators and threshold values of their indicators, as well as to show the need to shift towards the social block of the list of indicators of socio-economic security in the field of culture in accordance with the approved state policy concerning the preservation of traditional spiritual and moral values of peoples, living on the territory of the Russian Federation.

Keywords: socio-economic security; social security; economic security; ensuring the socio-economic security of the state; risk-oriented approach; cultural sphere; culture.

For citation: Lobanov V.I., Karanina E.V. Ensuring socio-economic security in the field of culture based on a risk-oriented approach // *Issues of Risk Analysis*. 2022;19(2):10-16, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2022-19-2-10-16>

The authors declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Риск-ориентированный подход как мера по реализации государственной политики
2. Показатели в системе социально-экономической безопасности в сфере культуры
3. Применение риск-ориентированного подхода

Заключение

Литература

² The article was prepared with the support of a grant from the President of the Russian Federation NSh-5187.2022.2 for state support of leading scientific schools of the Russian Federation within the framework of the topic of the study "Development and justification of the concept, a comprehensive model of the resolution diagnosis of risks and threats to the security of regional ecosystems and its application technology based on a digital double".

Введение

В утвержденной в июле 2021 г. Стратегии национальной безопасности РФ в числе национальных приоритетов значится защита традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры, исторической памяти. Главной ответственной сферой за реализацию данного приоритета безусловно является сфера культуры. Это означает, что ответственность за сохранение русской культуры несут профильные министерства и ведомства всех уровней подчинения, а также все учреждения, находящиеся в ведении этих профильных министерств и ведомств. По-прежнему небольшие в сопоставлении с другими областями объемы финансирования культурной сферы дают основания сомневаться в эффективности реализации указанного национального приоритета, однако в подготовленном проекте Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» идет речь о распределении бюджетных ассигнований в соответствии с установленными в документе приоритетами, а также о финансировании на осуществление полномочий специально созданного органа межведомственной координации. В числе прочих инструментов государственной политики в сфере традиционных ценностей в документе значится ответственность органов исполнительной власти всех уровней и органов местного самоуправления за финансирование мероприятий, которые противоречат целям и задачам государственной политики.

1. Риск-ориентированный подход как мера по реализации государственной политики

Учитывая изложенное, эффективной мерой по соблюдению требований и реализации утверждаемой государственной политики в сфере традиционных ценностей должно стать обеспечение социально-экономической безопасности на основе риск-ориентированного подхода. В основу данного подхода положены показатели и целевые индикаторы. И если при определении дестабилизирующих факторов в региональной экономике типичными макроэкономическими показателями являются, например, структура ВРП, объем инвестиций, использование

природных ресурсов, уровни инфляции и безработицы [10], то при оценке социально-экономической безопасности в сфере культуры набор показателей и целевых индикаторов неминуемо сместится в сторону социального блока.

В этой связи, если обратиться к контрольно-надзорной деятельности, стоит указать на определение, данное в ст. 22 Федерального закона № 248-ФЗ от 31.07.2020. Оно сообщает о риске причинения вреда как вероятности осуществления событий, влекущих урон охраняемым законом ценностям. И, в случае вступления в силу вышеупомянутого Указа, к ряду охраняемых станет целесообразным относить традиционные духовно-нравственные ценности с последующим формированием соответствующего вида контроля.

Кроме того, следует отметить, что описание угроз и рисков выведено в проекте Указа в отдельную главу. В частности, в ней говорится о рисках, которые несет распространяющаяся деструктивная идеология: формирование условий, влекущих саморазрушение общества, а также межнациональные и межконфессиональные конфликты; разрастание социокультурных разрывов и социального неравенства; вред нравственному здоровью граждан; искажение исторической правды; подрыв государственных основ и доверия общества к институтам государства; ослабление идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации и другие риски.

2. Показатели в системе социально-экономической безопасности в сфере культуры

Какие показатели должны применяться при оценке уровня социально-экономической безопасности в сфере культуры? Смещение в сторону социального блока, обусловленное повышением значимости духовной сферы в обществе, внимание к ней на государственном уровне подразумевает наличие таких аспектов, как: сохранение нравственных ориентиров, служащих основаниями для цивилизационной идентичности общества, а также создающими условия для общественного развития; осмысление протекающих процессов и явлений в мире, их оценка; сохранение культурной и исторической памяти. Все указанные аспекты формируются, в том числе, с по-

мощью деятельности учреждений культуры. Сначала укажем основные показатели социально-экономической безопасности в сфере культуры, условно относящиеся к экономическому блоку. Количество выделяемых средств на сферу культуры, увеличение которого предусматривалось в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ с 0,7 до 1,5% от ВВП, именуется показателем «Доля расходов на культуру в объеме ВВП». Следующий показатель, касающийся напрямую учреждений культуры, — это «Обеспеченность субъектов РФ учреждениями культуры». «Оплата труда в сфере культуры» — показатель, который отражает соотношение оплаты труда в культурной сфере к оплате труда в среднем по экономике. «Объем продажи книг на душу населения» — показатель, завершающий набор основных показателей экономического блока. Приведенные показатели являются выборкой целевых показателей, определенных в Стратегии государственной культурной политики до 2030 г. [5]

Перейдем к рассмотрению основных показателей, условно относящихся к социальному блоку. «Численность граждан в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в мероприятиях по патриотическому воспитанию, к общей численности граждан в том же возрасте», «Доля детских, юношеских и образовательных программ в общем объеме вещания общедоступных каналов», «Прирост числа лауреатов международных конкурсов и фестивалей», «Число посещений учреждений культуры», «Доля русских школ за рубежом» — выборка целевых показателей из Стратегии государственной культурной политики до 2030 г.

Вступление в силу Указа о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей потребует расширения перечня рисков и, как следствие, — показателей, задействованных в оценке уровня социально-экономической безопасности. При этом «нематериальность» объектов социально-экономической безопасности в сфере культуры, как и в случае с определением видов контроля в контрольно-надзорной деятельности в отношении охраняемых духовно-нравственных ценностей, значительно усложнит определение показателей и целевых индикаторов. Однако попробуем их определить. Устойчивость ценностных ориентиров общества отчасти выражается в инфор-

мационном пространстве, окружающем это общество. Так, например, увеличение (а в идеале — наличие) спроса на продукцию, маркированную знаком «18+» (в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ), может сигнализировать о наличии риска причинения ущерба ценностным ориентирам общества. Показатель, планируемый для определения состояния устойчивости ценностных ориентиров в обществе, может иметь следующее наименование: «Доля информационной продукции, запрещенной для распространения среди детей, в общей доле информационной продукции в РФ».

Историческая память имеет важнейшее значение для любого народа, она определяет исторический этап развития данного общества, указывая на ошибки прошлого и возможные перспективы в будущем. Поэтому сохранение этой памяти целесообразно вынести в отдельный показатель: «Количество граждан РФ, имеющих достаточные знания по истории России и мировой истории, согласно специализированным опросам».

Несмотря на то, что следующий рассматриваемый показатель относится к социальной сфере, он достаточно емко отражает ситуацию с сохранением традиционных ценностей, а также состоянием культуры общества: «Отношение количества разводов к количеству заключенных браков в РФ».

3. Применение риск-ориентированного подхода

Отечественная научная литература нормативное содержание понятия риск-ориентированного подхода определяет как риски контрольно-надзорной функции и как систему формирования ресурсного потенциала для минимизации рисков, покрытия ущерба, формирования мер и их реализацию в решении стратегических задач в экономике [9].

Особенностью подхода является категорирование объекта на предмет наличия и оценки рисков, и в контрольно-надзорной деятельности — целесообразности интенсивности, концентрации усилий и ресурсов для проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении объектов контроля [4].

Применение риск-ориентированного подхода при определении уровня социально-экономической безопасности в сфере культуры подразумевает, в первую очередь, рассмотрение отклонений пока-

зателей от пороговых значений. Пороговые значения — это величины, превышение которых создает опасность для стабильности системы, вероятность получения ущерба, необратимость потерь.

Рассмотрим пороговые значения показателей социально-экономической безопасности в сфере культуры. Поскольку по большинству показателей в силу

малой исследованности данной сферы социально-экономической безопасности целевые значения либо отсутствуют, либо обозначены в единичных нормативных документах, ряд показателей будет иметь условные значения, требующие последующей проверки. Ниже в табл. 1 приведена сводная информация по показателям и их пороговым значениям.

Таблица 1. Пороговые значения показателей социально-экономической безопасности в сфере культуры в РФ
Table 1. Threshold values of indicators of social and economic security in the field of culture in the Russian Federation

Показатель	Пороговое значение	Реальное значение
Экономический блок		
Доля расходов на культуру в объеме ВВП, в %	1,0	0,62 ³
Обеспеченность субъектов РФ учреждениями культуры, в %	70,0	71,0 ⁴
Оплата труда в сфере культуры к оплате труда в среднем по экономике, в %	80,0	93,8 ⁵
Объем продажи книг на душу населения, в ед.	3,7	2,4 ⁶
Социальный блок		
Численность граждан в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в мероприятиях по патриотическому воспитанию, к общей численности граждан в том же возрасте, удельный вес в %	50,0	70,0 ⁷
Доля детских, юношеских и образовательных программ в общем объеме вещания общедоступных каналов, в %	20,0	21,0 ⁸
Прирост числа лауреатов международных конкурсов и фестивалей, в ед.	5,0	9,0 ⁹
Число посещений учреждений культуры, в тыс. чел.	400 000,0	473 693,0 ¹⁰
Доля русских школ за рубежом по отношению к предыдущему периоду, в %	~ 99,0	~ 100,0 ¹¹
Доля информационной продукции, запрещенной для распространения среди детей, в общей доле информационной продукции в РФ, в %	30,0	9,5 ¹²
Количество граждан РФ, имеющих достаточные знания по истории России и мировой истории, согласно специализированным опросам, в % от числа опрошенных	60,0	47,0 ¹³
Отношение количества разводов к количеству заключенных браков в РФ, в %	80,0	69,8 ¹⁴

³ По данным Счетной палаты РФ за 2020 г.

⁴ По данным Счетной палаты РФ за 2020 г. (отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка доступности услуг культуры для населения»).

⁵ Рассчитано по данным Росстата за 2021 г.

⁶ По данным Минцифры России за 2020 г. (Книжный рынок России, отраслевой доклад).

⁷ По данным портала госпрограмм РФ https://tstprograms.economy.gov.ru/Portal/program/02/indicators_by_territory

⁸ Значение показателя на 2016 г. из Приказа Минцифры РФ от 18.10.2017 № 560.

⁹ Планируемое значение показателя на 2020 г. согласно Госпрограмме «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 гг.».

¹⁰ Значение из открытых данных, ЕМИСС Государственная статистика, <https://www.fedstat.ru/indicator/59131>

¹¹ По данным МИД, в 2013 г. количество школ, которые ведут обучение на русском языке, около 10 000, <http://government.ru/orders-selection/405/1948/>

¹² Приведены данные по кинематографической продукции, получившей прокатные удостоверения в 2022 г. на 13.03.2022, https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-register_movies

¹³ По данным исследования ВЦИОМ в 2017 г. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/istoriya-strany-stavim-otlichno-v-ume-derzhim-neud>

¹⁴ Рассчитано на основе данных Росстата в 2021 г.

Пороговые значения показателей являются разработкой, ориентированной на существующее положение дел по каждому из показателей согласно официальной статистике, и получены в результате расчета усредненных значений за определенный временной период.

Заключение

Оценка уровня социально-экономической безопасности в сфере культуры с учетом тенденций в законодательных инициативах профильного федерального министерства неминуемо будет опираться на социальную составляющую, что, с одной стороны, значительно усложняет сбор статистических данных для выявления рисков и определения пороговых значений показателей, а с другой стороны, открывает новые горизонты в исследованиях по экономической безопасности государства.

В результате рассмотрения возможностей применения риск-ориентированного подхода в обеспечении социально-экономической безопасности в сфере культуры были определены пороговые значения индикаторов по выбранным показателям. Несмотря на отсутствие достаточных статистических данных в части показателей, можно утверждать, что при определенном подходе исследователей и государственной поддержке — в том числе с помощью применения новых информационных технологий — оценка социально-экономической безопасности на основе риск-ориентированного подхода будет эффективна в деле развития культурной сферы государства, сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей и общественного развития.

Литература [References]

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Decree of the President of the Russian Federation dated 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation", (In Russ.)]
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Decree of the President of the Russian Federation dated 13.05.2017 No. 208 "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the Period until 2030", (In Russ.)]
3. Проект Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Draft Decree of the President of the Russian Federation "On the Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values", (In Russ.)]
4. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». [Federal Law No. 248-FZ of 31.07.2020 (as amended on 06.12.2021) "On State Control (Supervision) and Municipal Control of the Russian Federation", (In Russ.)]
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики до 2030 года». [Decree of the Government of the Russian Federation dated 29.02.2016 No. 326-r (ed. from 30.03.2018) "On the approval of the State Cultural Policy Strategy until 2030", (In Russ.)]
6. Голубев А. А., Салтанов А. Г., Гагарина А. Г. Формирование вертикально интегрированной модели управления рисками в государственной корпорации // Проблемы анализа риска. 2019. Т. 16. № 3. С. 10—21, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-3-10-21> [Golubev A.A., Saltanov A.G., Gagarina A.G. Formation of a vertically integrated risk management model in a State Corporation // Issues of Risk Analysis. 2019;16(3):10-21, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-3-10-21>]
7. Авдийский В. И. Научно-теоретические аспекты риск-ориентированного подхода в системе обеспечения экономической безопасности // Проблемы анализа риска. 2017. Т. 14. № 5. С. 20—29 [Avdiysky V. I. Scientific and theoretical aspects of the risk-oriented approach in the system of economic security // Issues of Risk Analysis. 2017;14(5):20-29, (In Russ.)]
8. Каранина Е. В., Макарова Т. В. Оценка рисков экономической безопасности на примере Кировской области // Проблемы анализа риска. 2018. Т. 15. № 5. С. 6—15, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2018-15-5-6-15> [Karanina E. V., Makarova T. V. Assessing the economic security risks on an example of the Kirov region // Issues of Risk Analysis. 2018;15(5):6-15, (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2018-15-5-6-15>]

9. Авдийский В. И., Безденежных В. М. Экономическая безопасность современной России: риск-ориентированный подход к ее обеспечению // Экономика. Налоги. Право. 2016. Т. 9. № 3. С. 6—13 [Avdiyskiy V. I., Bezdenezhnykh V. M. The economic security of modern Russia: the risk-based approach to its assurance // Economy. Taxes. Law. 2016;9(3):6-13, (In Russ.)]
10. Синицына Е. В. Риск-ориентированный подход в оценке обеспечения социально-экономической безопасности регионов России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 11(97). С. 299—305, <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2018-11-299-305> [Sinitsina E.V. The risk-oriented approach in evaluation of ensuring social-economic security of the regions of Russia // Regional problems of transforming the economy. 2018;(11(97)):299-305, (In Russ.), <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2018-11-299-305>]
11. Чагин К. Г. Финансирование учреждений культуры. Источники и механизмы // Руководитель бюджетной организации. 2015. март. № 3. [Chagin K. G. Financing of cultural institutions. Sources and mechanisms // Head of budget organization. 2015. March. № 3, (In Russ.)]
12. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». [Federal Law of 29.12.2010 No. 436-FZ (ed. from 01.07.2021) "On the protection of children from information harmful to their health and development", (In Russ.)]
13. Лев М. Ю. Предельные ценовые и пороговые критерии социально-экономической безопасности России в отдельных сферах культуры: порядок формирования цен // Вестник МФЮА. 2018. № 2. С. 28–41. [Lev M. Yu. Limit price and threshold criteria for socio-economic security of Russia in certain areas of culture: the procedure for price formation // Bulletin MFLA. 2018;(2):28-41, (In Russ.)]

Статья поступила в редакцию: 25.03.2022

Одобрена после рецензирования: 11.04.2022

Принята к публикации: 12.04.2022

Дата публикации: 29.04.2022

Сведения об авторах

Лобанов Вадим Игоревич: аспирант кафедры финансов и экономической безопасности, Вятский государственный университет

Количество публикаций: 3

Область научных интересов: обеспечение экономической безопасности в сфере культуры, государственное управление

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
stud147137@vyatsu.ru

Каранина Елена Валерьевна: доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и экономической безопасности, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

Количество публикаций: более 300

Область научных интересов: механизм повышения экономической безопасности и организационной устойчивости промышленных предприятий, экономико-математическое моделирование производственных систем, индикативное планирование с целью нейтрализации угроз экономической безопасности промышленных предприятий
ResearcherID: L-1395-2016

Scopus Author ID: 57192661919

ORCID: 0000-0002-5439-5912

Контактная информация:

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
karanina@vyatsu.ru

The article was submitted: 25.03.2022

Approved after reviewing: 11.04.2022

Accepted for publication: 12.04.2022

Date of publication: 29.04.2022