

УДК 631.15:005.22
<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2021-18-5-28-37>

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2021

Факторы, влияющие на уровень современных рисков аграрных предприятий Российской Федерации

Голубятникова Ю. Ю.,

Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И. Д. Путилина,
308024, Россия, г. Белгород, ул. Горького, д. 71

Аннотация

В статье рассмотрен механизм идентификации факторов риска, где уделяется особое внимание особенностям проявления рискованной ситуации. Кроме этого уделяется внимание процессу выполнения идентификации рисков на начальном этапе управления рисками, который обуславливает необходимость повторного выполнения идентификации рисков на последующих этапах риск-менеджмента. Процесс выявления рисков на сельскохозяйственных предприятиях носит специфический характер, поскольку сельское хозяйство отличается от других отраслей составом средств производства, социальной структурой производства и назначением производимой продукции. С помощью аналитических показателей рассмотрели факторы риска внешнего окружения сельскохозяйственных предприятий России — экономическую, социальную, правовую, институциональную, географическую и технологическую среды, в рамках которых сельскохозяйственному предприятию приходится действовать и к динамике которых оно вынуждено приспосабливаться.

Ключевые слова: риск, факторы риска, анализ внешних факторов риска, система управления рисками.

Для цитирования: Голубятникова Ю. Ю. Факторы, влияющие на уровень современных рисков аграрных предприятий Российской Федерации // Проблемы анализа риска. Т. 18. 2021. № 5. С. 28—37, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2021-18-5-28-37>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Factors Affecting the Level of Modern Risks of Agricultural Enterprises of the Russian Federation

Yulia Yu. Golubyatnikova,
Federal State Public Educational
Establishment of Higher Training
“Belgorod Law Institute of
Ministry of the Internal of the
Russian Federation named after
I. D. Putilin”,
Gorky str., 71, Belgorod, 308024,
Russia

Abstract

The article considers the mechanism of identification of risk factors, where special attention is paid to the peculiarities of the manifestation of a risky situation. In addition, attention is paid to the process of performing risk identification at the initial stage of risk management, which necessitates the re-implementation of risk identification at subsequent stages of risk management. The process of identifying risks in agricultural enterprises is specific, since agriculture differs from other industries in the composition of the means of production, the social structure of production and the purpose of the products produced. With the help of analytical indicators, we considered the risk factors of the external environment of agricultural enterprises in Russia — economic, social, legal, institutional, geographical and technological environments in which an agricultural enterprise has to act and to the dynamics of which it is forced to adapt.

Keywords: risk, risk factors, analysis of external risk factors, risk management system.

For citation: Golubyatnikova Yu.Yu. Factors affecting the level of modern risks of agricultural enterprises of the Russian Federation // *Issues of Risk Analysis*. Vol. 18. 2021. No. 5. P. 28—37, <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2021-18-5-28-37>

The author declare no conflict of interest.

Содержание

Введение

1. Идентификация факторов риска и процесс выявления рисков на сельскохозяйственных предприятиях
2. Анализ внешних факторов риска аграрных предприятий Российской Федерации

Заключение

Литература

Введение

Сельское хозяйство России имеет свои особенности развития. Непрогнозируемость конечных результатов хозяйствования — одна из отрицательных сторон деятельности сельскохозяйственных предприятий. Здесь нередко объемные инвестиционные потоки в производство могут оказаться неэффективными из-за неблагоприятных погодных, климатических условий [1], поэтому предпринимательство в аграрном секторе в наибольшей степени подвержено риску.

Кроме этого предприятия аграрной сферы Российской Федерации представлены совокупностью организаций различных отраслей и имеют тесные экономические и производственные взаимосвязи. Как отмечают П. Ф. Аскеров и Е. Е. Можаяев, система хозяйственного управления на сельскохозяйственных предприятиях интегрирует в себе управление развитием на уровне отдельных хозяйствующих субъектов; на уровне отраслей агропродовольственного комплекса; сопряженных отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, объектов инфраструктуры, а также в ней выделяются межотраслевые связи [2]. Процесс отраслевой взаимосвязи и взаимодействия в условиях риска и неопределенности аграрных предприятий осуществляется в условиях обмена систематической аналитической информацией, позволяющей принять конкретные решения для оптимальных действий. Постоянный мониторинг и анализ информации о внешних и внутренних факторах риска является одним из важнейших аспектов в структуре аграрного риск-менеджмента.

1. Идентификация факторов риска и процесс выявления рисков на сельскохозяйственных предприятиях

Сельскохозяйственное предприятие в условиях внешнего и внутреннего окружения факторов риска формирует совокупность сред, каждая из которых может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на эффективное развитие риск-менеджмента.

Первым и важнейшим этапом в риск-менеджменте является определение целей и параметров решаемой риск-проблемы, то есть определение конкретизации предмета, объекта и субъектов хозяйственного риска, форм проявления его характерных элементов и сущностных черт с выходом на целевой результат конкретного вида или подвида риска [3].

Затем выявляются возможные негативные последствия, изменения в параметрах риска из-за влияния внешних и внутренних факторов, а также исследуются вновь рискованные ситуации. Это может быть обусловлено накопленным опытом, приобретенными знаниями, внедрением новых технологий,

технологических приемов, использованием других материалов.

Управление рисками должно исходить из предположения о том, что в различных сферах хозяйственной деятельности действуют риски различной природы, которые могут принадлежать как одной сфере, так и нескольким сферам деятельности.

При этом факторы, влияющие на масштаб рисков, также изменяются. Так, например, дифференциация производственных рисков в хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий позволяет руководству хозяйствующего субъекта не только выполнять анализ уже прошедшей деятельности по итоговым результатам, но и видеть перспективы ее развития. Таким образом, выполнение идентификации рисков на начальном этапе управления рисками обуславливает необходимость повторного выполнения идентификации рисков на последующих этапах. Благодаря такому подходу деятельность по управлению рисками является непрерывной и осуществляется на постоянной основе.

Через влияние положительных или отрицательных факторов, а также исследование вновь возникающих рискованных ситуаций выявляются возможные риски (рис. 1).

Выявление хозяйственных рисков в аграрной сфере носит специфический характер, что проявляется во влиянии внешних и внутренних факторов, поскольку, несмотря на то что сельское хозяйство подвластно основным экономическим законам, которые являются характерными для любой экономической системы, оно все же отличается от других отраслей составом средств производства, социальной структурой производства и назначением производимой продукции [4].

Поэтому в системе управления рисками на сельскохозяйственном предприятии важное место должно уделяться созданию гибкой программы по выявлению рисков (рис. 2).

В нашем исследовании рассмотрим более подробно внешние факторы риска, которые включают экономическую, социальную, правовую, институциональную, географическую и технологическую среды, в рамках которых сельскохозяйственному предприятию приходится действовать и к динамике которых оно вынуждено приспосабливаться (табл. 1).

Макроуровень

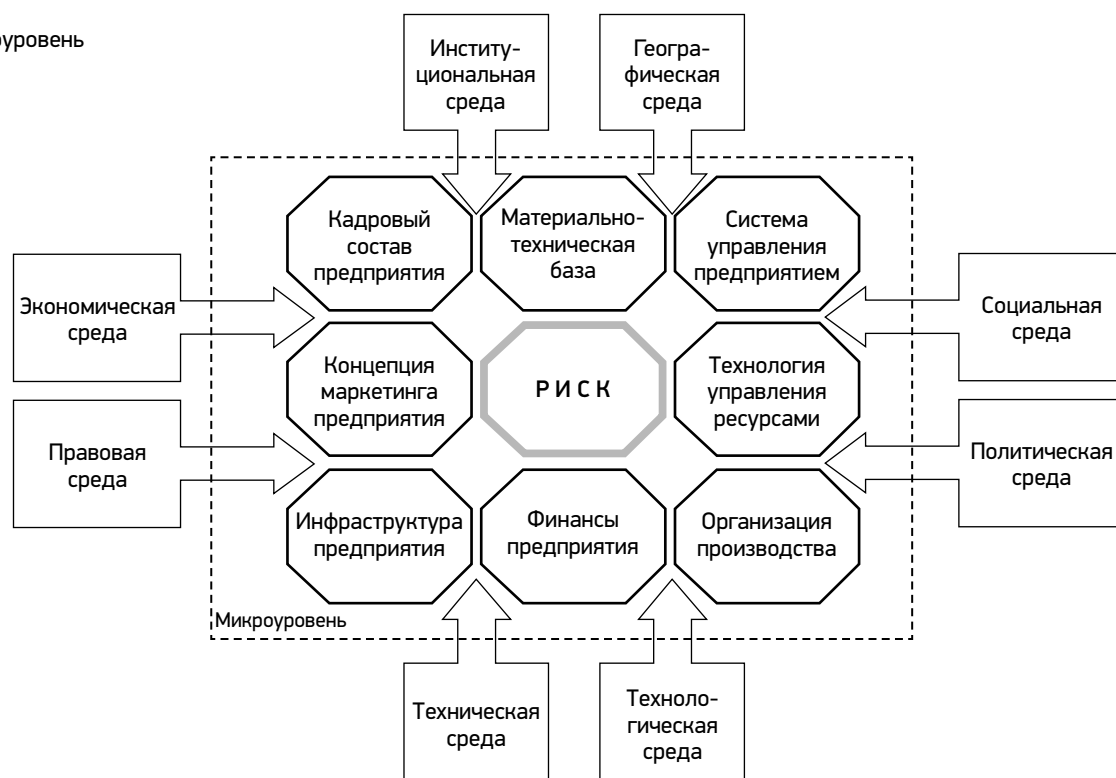


Рис. 1. Идентификация факторов риска

Figure 1. Identification of risk factors

Источник: составлено автором.

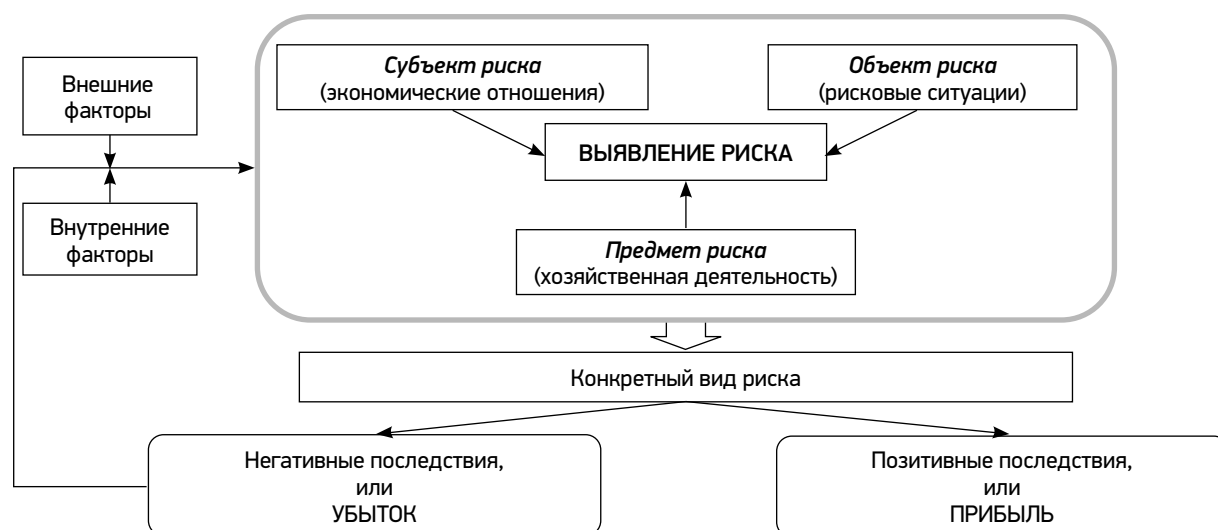


Рис. 2. Процесс выявления рисков на сельскохозяйственных предприятиях

Figure 2. The process of identifying risks in agricultural enterprises

Источник: составлено автором.

Таблица 1. Влияние внешней среды на этапе выявления рисков

Table 1. Influence of the external environment at the stage of risk identification

Содержание риска, его особенности	Последствия риска	
	негативные	позитивные
Экономическая среда		
Недостаточность финансовой поддержки АПК. Отсутствие или недоступность денежных ресурсов, потеря возможности получения доходов на инвестированный капитал или займы	Снижение покупательной способности населения, а также потеря возможности формирования производственных запасов, оборотных фондов предприятия	Мобилизация и использование собственных ресурсов
Правовая среда		
Недостаточно действенная законодательная база функционирования и развития сельскохозяйственных организаций, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, а также торговли продовольствием в условиях членства России в ВТО	Отрицательное воздействие на устойчивое экономическое развитие субъектов АПК	Разработка новой философии аграрной политики
Институциональная среда		
Неразвитость институтов, обеспечивающих результативное функционирование рынка. Институциональной основой аграрной реформы является становление новых экономических институтов – экономико-правовых форм собственности, производства и управления, финансовых институтов и рыночной инфраструктуры	Спад производства, понижение доступных финансовых ресурсов для производителей, теневой характер взаимодействия субъектов рынка	Свобода производственной и коммерческой деятельности всех участников общественного производства
Географическая (природно-экономическая) среда		
Нерациональное размещение производственной базы сельскохозяйственных предприятий. Географической основой среды является размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам	Такое размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам может привести к уменьшению и удорожанию производства продукции, увеличению расходов по доставке сырья, распределению продукции и применению рабочей силы	Экономически нецелесообразно в некоторых регионах организовывать производство продукции в местах потребления
Технологическая среда		
Отсутствие возможности осуществления технического и технологического переоснащения собственного производства. Слабая обновляемость фондов, отставание в технико-технологической модернизации производства	Увеличение затрат, потеря продукции при осуществлении технологических операций	Диверсификация предприятием источников финансирования

Источник: составлено автором.

2. Анализ внешних факторов риска аграрных предприятий Российской Федерации

С помощью аналитических показателей рассмотрим факторы риска внешнего окружения сельскохозяйственных предприятий России.

Институциональная среда функционирования предприятий аграрной сферы представлена различными формами хозяйствования, которые структури-

руются в формах собственности, землевладения и землепользования, постепенно создавая принципиально новую совокупность производственных отношений.

С созданием новых экономических институтов — экономико-правовых форм собственности, производства и управления, финансовых институтов и рыночной инфраструктуры возникают и различные виды рисков, содержание которых состоит в неразвитости институтов, обеспечивающих

результативное функционирование рынка. Последствиями рисков в институциональной сфере могут быть обеспечение устойчивого роста или спада производства, повышение или понижение доступности финансовых ресурсов для производителей.

Так, на 1 января 2019 г. удельный вес организаций новых форм хозяйствования в общем числе действующих организационно-правовых форм хозяйствования составил 91,3%¹. Согласно данным Росстата, по состоянию на 1 января 2021 г. на территории России зарегистрированы 170,9 тыс. КФХ и ИП с основным видом экономической деятельности «Сельское хозяйство» и «Рыбоводство», а также 5,8 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов (далее — СПоК). При этом в 2020 г. создано 17 тыс. новых КФХ и ИП и 471 СПоК². Рыночная экономика дает шанс развитию институциональных форм хозяйствования, способных иметь экономически сильные стороны конкурентной борьбы, и никак не может быть социально ориентированной на существование слабых институтов. Из всех форм хозяйствования за рассматриваемый период увеличилась доля обществ с ограниченной ответственностью (удельный вес обществ с ограниченной ответственностью в общем числе сельскохозяйственных организаций составляет в 2019 г. 60,1%³), в деятельности которых используется частная форма собственности, что подтверждают данные, представленные в Государственном (национальном) докладе о состоянии и использовании земель в Российской Федерации на 01.01.2019⁴.

¹ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosreestr.ru/upload/Doc/16-upr/Gosdoklad%20za%202018%20год.pdf> (Дата обращения: 18.05.2020).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 г. № 1671-р «Об утверждении национального доклада о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 23.08.2021).

³ Материалы официального сайта Министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://msx.ru/upload/iblock>

⁴ Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opeco.ru/download/natsdoklad-za-2015-god.pdf> (Дата обращения: 03.04.2021).

Отмеченные трансформации в институциональной среде, безусловно, связаны с правовой средой риска при функционировании сельскохозяйственных предприятий.

За анализируемые годы правовая среда сельского хозяйства в большей степени базировалась на реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 г.⁵, на 2013—2020 гг., разработанной в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», на 2017—2025 гг.⁶. В результате был обеспечен рост валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, несколько улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований, активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий. По предварительным данным Росстата, в 2020 г. индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 101,5% к уровню предыдущего года, к уровню 2017 г. — 105,7% (в 2019 г. — 104,1% к уровню 2017 г.)⁷.

Вместе с тем перечень проблем, препятствующих поступательному экономическому развитию сельского хозяйства России, сохраняется. Мировой финансовый и экономический кризис, начавшийся в 2008 г., а также жесткая засуха в 2010 г., охватившая 43 субъекта Российской Федерации, в которых сосредоточено более 60% посевных площадей страны, негативно отразились на инвестиционном климате в сельском хозяйстве в анализируемом периоде, динамике развития сельскохозяйственного

⁵ Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 (ред. от 23.04.2012) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70205/ (Дата обращения: 23.08.2021).

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 г. № 1671-р «Об утверждении национального доклада о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 23.08.2021).

⁷ Там же.

производства, балансе экспорта и импорта. В 2020 г. в связи с почвенной и атмосферной засухой, заморозками, сильным дождем и градом был введен на территории 14 субъектов Российской Федерации режим чрезвычайной ситуации⁸.

Позитивным моментом является сокращение убыточных хозяйств с 2006 по 2018 г. на 2,5%, что говорит о проведении государственной политики по оздоровлению сельскохозяйственных предприятий (табл. 2).

Касаясь анализа финансово-экономических показателей сельскохозяйственных предприятий, далее следует в работе более подробно рассмотреть факторы риска экономической среды, которые предопределяют наличие и доступность денежных ресурсов, а также возможность получения доходов в условиях риска.

Помимо числа снижения убыточных предприятий в настоящее время в России происходит рост внутреннего производства, тогда как с 1997 по 2013 г. происходило снижение производства на фоне высокой доли импорта сельскохозяйственной продукции, но с 2014 г. ситуация кардинально поменялась (рис. 3). По данным ФТС России, импорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в 2020 г. уменьшился по сравнению с 2019 г. на 0,5% и составил 29,8 млрд долл. США⁹.

Российская Федерация является полноправным членом Всемирной торговой организации (далее — ВТО) с 22 августа 2012 г., и в данной ситуации возникает необходимость в управлении еще не известными для ее экономики ситуациями, которые являются в определенной мере рискованными.

С вступлением России в ВТО предполагалось, что доля импорта продовольствия поднимется на 3%¹⁰,

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 г. № 1671-р «Об утверждении национального доклада о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения: 23.08.2021).

⁹ Там же.

¹⁰ Вступление РФ в ВТО может увеличить импорт продовольствия на 3%. РИА Новости, 15.06.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: ria.ru (Дата обращения: 05.06.2021).

Таблица 2. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации¹¹

Table 2. Financial results of agricultural organizations of the Russian Federation

Годы	Показатели	
	удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, %	прибыль до налогообложения, млрд руб.
2006	21,7	117,4
2007	27,9	83,6
2008	29,0	82,2
2009	21,8	134,0
2010	27,4	110,2
2011	22,6	131,1
2012	26,8	155,9
2013	28,3	132,9
2014	25,6	262,3
2015	22,1	333,3
2016	21,2	309,2
2017	24,4	245,8
2018	21,1	302,6
2020	19,2	605,5
2020 г. в % 2006 г.	88,4	515,7

Источник: составлено автором.

однако этого не произошло. По итогам 2016 г. произошел общий рост производства собственной российской продукции, а введение Россией эмбарго в отношении ряда стран сократило импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья, что способствовало улучшению продовольственной независимости России по таким видам сельскохозяйственной продукции, как зерно, сахар, масло растительное, картофель.

¹¹ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/iblock/c85/c85e6045563386a8f8b1bbb90c8abe8f.pdf> (Дата обращения: 18.05.2020), О финансовых результатах деятельности организаций в 2020 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gks.ru> (Дата обращения: 23.08.2021).

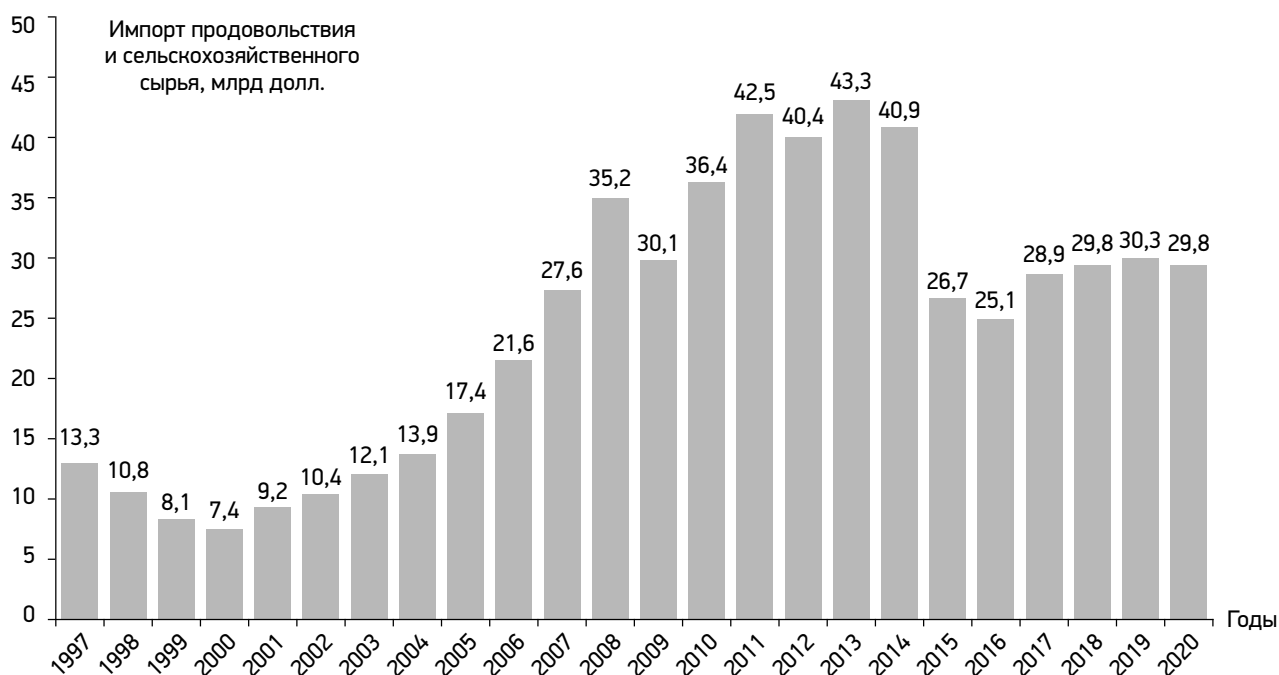


Рис. 3. Динамика объема импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья¹²

Figure 3. Dynamics of imports of food and agricultural raw materials

Источник: составлено автором.

Стабильность или нестабильность финансового состояния сельскохозяйственных организаций характеризует изменение дебиторской и кредиторской задолженности. Рост дебиторской и кредиторской задолженности отрицательно сказывается на формировании активов как самих аграрных организаций, так и их смежников.

Современное состояние аграрной сферы экономики представлено опережающим ростом цен на средства производства по сравнению с ценами реализации сельскохозяйственной продукции.

Рыночный риск во многом обусловлен и высокой эластичностью цен на рынке продовольствия. За период с 2013 по 2018 г. цены производителей сельскохозяйственной продукции выросли в 1,3 раза, цены на приобретенные сельскохозяйственными организациями промышленные товары и услуги — в 1,4 раза.

В сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства) сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) за 2018 г. составил в действующих ценах 206,1 млрд руб. и снизился по сравнению с предыдущим годом на 16,9%¹³.

С 2009 по 2018 г. произошел рост рентабельности товаров, продукции (работ, услуг) сельскохозяйственных организаций в отраслях растениеводства и животноводства (на 11,5 п.п. и 3,2 п.п.)¹⁴.

Важным фактором риска в условиях функционирования сельскохозяйственных предприятий является технологическая среда, которая проявляется

¹² Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/iblock/c85/c85e6045563386a8f8b1bbb90c8abe8f.pdf> (Дата обращения: 18.05.2020).

¹³ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b19_38/Main.htm (Дата обращения: 18.05.2020).

¹⁴ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm (Дата обращения: 19.07.2018).

в организации процесса производства в отрасли растениеводства и животноводства.

Основными производителями сельскохозяйственной продукции продолжают оставаться сельскохозяйственные организации. Так, доля сельскохозяйственных организаций в валовом продукте аграрного сектора достигла в 2019 г. 56,5%, доля крестьянских (фермерских) хозяйств 12,5%, доля хозяйств населения соответственно 31,0%¹⁵.

Ситуация неопределенности имеет место в производстве сельскохозяйственной продукции, которая очень часто используется самой отраслью в качестве средства производства (семена, корма, молодняк скота, органические удобрения и т. д.) [5].

Поэтому хозяйственным структурам постоянно приходится диверсифицировать свою деятельность, ведь выявляемые риски при производстве основной продукции генерируют создание новых рисков при использовании продукции в качестве средств производства для основной продукции.

Одной из основных причин неустойчивого положения сельскохозяйственного производства являются значительные сбои в материально-техническом обеспечении сельского хозяйства. Риски технологической сферы характеризуют состояние материально-технической базы сельского хозяйства.

Выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается. Обнаружено существенное снижение количества тракторов (на 50,7%), комбайнов зерноуборочных (на 51,1%), кормоуборочных (на 57,0%)¹⁶. Это свидетельствует о моральном и физическом старении используемой в сельском хозяйстве техники.

Недостаточность обеспеченности техникой ведет к потере произведенной продукции, например из-за длительных сроков уборки зерновых.

Сравнительный анализ обеспеченности тракторами в динамике по России показывает, что обес-

печенность тракторами на 1000 га пашни в 1990 г. составляла 11 шт. против 3 шт. в 2018 г.¹⁷

В сельскохозяйственных организациях в течение всего рассматриваемого периода наблюдалось увеличение объема внесения минеральных удобрений в расчете на один гектар всей посевной площади.

Одной из причин финансовой несостоятельности большинства сельскохозяйственных предприятий является снижение эффективности использования ресурсов в агропромышленном комплексе.

Географическая или природно-экономическая среда трудно анализируема в отношении статистических точных данных.

Заключение

Для совершенствования структуры сельского хозяйства требуется в первую очередь развивать то, что наиболее выгодно для отдельного хозяйственного субъекта. Но при этом органам государственного управления необходимо анализировать ситуацию на рынке, внимательно следя за тем, чтобы не было допущено больших перевесов вследствие монополизма и других издержек рыночной экономики, и своевременно принимать оперативные меры, включая экономические, организационные и административные рычаги. Выявление рискованных ситуаций и управление ими, совершенствование организационно-экономических отношений, углубление интеграции, применение ресурсосберегающих технологий во всех звеньях аграрного сектора — важнейшие предпосылки его развития. Только на основе системного решения хозяйственных проблем возможно обеспечить рентабельное ведение производства [6].

Проведенный анализ факторов риска за анализируемые годы показывает, что проводимые преобразования в большей мере усиливают воздействие субъективных факторов проявления риска и неопределенности на предпринимательские структуры. Исходя из этого можно сделать следующие выводы:

1. Последствия действия одной среды внешних факторов риска могут привести к возникновению новых рискованных ситуаций в другой среде.

¹⁵ Материалы официального сайта Министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcsx.ru/upload/iblock/9d5/9d5ac73a4840bfc2de2999a0bcdadd4b.pdf> (Дата обращения: 22.06.2018), 0https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sel1.htm (Дата обращения: 18.05.2020).

¹⁶ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/mtbs_2.xls (Дата обращения: 20.02.2019).

¹⁷ Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/mtbs_2.xls (Дата обращения: 20.02.2019).

2. Каждая из них может оказывать как положительное влияние, так и отрицательное, препятствующее эффективному развитию риск-менеджмента.

3. Институциональная среда внешних факторов риска в современной хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации характеризуется преобладанием обществ с ограниченной ответственностью, в деятельности которых используется частная форма собственности.

4. Правовая среда внешних факторов хозяйственного риска показывает, что сельское хозяйство является объектом активного государственного вмешательства.

5. Экономическая среда факторов риска проявляется ростом внутреннего производства наряду со снижением импорта.

6. Технологическая среда факторов риска наиболее содержательная, так как ее влияние отмечается в процессах производства сельскохозяйственной продукции.

Литература [References]

1. Петрович Э. А., Лазарев Л. П., Демитриченко Е. Л. Агробизнес: учебно-методическое пособие / Горки: БГСХА, 2013. 234 с. [Petrovich E. A., Lazarev L. P., Demitrichenko E. L. (2013) Agribusiness: uchebno-methodical manual: Gorki: BGSKHA, 234 p. (In Russ.)]
2. Коваленко Ю. Н., Улезко А. В. Управление развитием агропродовольственного комплекса. Воронеж: ВГАУ, 2020. 194 с. [Kovalenko Yu. N., Ulezko A. V. (2020) Management of the development of agro-food complex: Voronezh: VGAU, 194 p. (In Russ.)]
3. Васин С. М., Шутов В. С. Управление рисками на предприятии: Учеб. пособ. М.: КНОРУС, 2010. 304 с. [Vasin S. M., Shutov V. S. (2010) Risk management at the enterprise: textbook: M.: KNORUS, 304 p. (In Russ.)]
4. Риск-менеджмент в АПК: краткий курс лекций для обучающихся 4-го курса направления подготовки 38.03.02 Менеджмент / Сост. Е. А. Моренова // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Саратов, 2017. 139 с. [Risk management in the agro-industrial complex: a short course of lectures for students of the 4th year of the direction of training 38.03.02 Management / Comp. E. A. Morenova (2017): Saratov State Agrarian University. Saratov, 139 p. (In Russ.)]
5. Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Чекавинский А. Н. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы [Текст]: Монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 136 с. [Uskova T. V., Selimenkov A. N., Chekavinsky R. Y. (2013) Agro-industrial complex of the region: state, trends, prospects [Text]: Monograph: Vologda: ISERT RAN, 136 p. (In Russ.)]
6. Закшевский В. Г., Чарыкова О. Г., Голубятникова Ю. Ю. Система управления рисками на предприятиях аграрной сферы // Проблемы анализа риска. Т. 16. 2019. № 5. С. 10—21. <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-5-10-21> [Zakrzewski V. G., Charykova O. G., Golubyatnikova Yu. Yu. Risk management system in the enterprises of agrarian sphere // Issues of Risk Analysis. Vol. 16. 2019. No. 5. P. 10—21 (In Russ.), <https://doi.org/10.32686/1812-5220-2019-16-5-10-21>]

Сведения об авторе

Голубятникова Юлия Юрьевна: кандидат экономических наук, доцент кафедры обеспечения безопасности на объектах транспорта федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И. Д. Путилина»

Количество публикаций: 92, в т. ч. монографий, учебных изданий — 10

Область научных интересов: риск-менеджмент

Контактная информация:

Адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, д. 71

E-mail: julia.golubjatnikova@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 24.08.2021

Принята к публикации: 20.09.2021

Дата публикации: 29.10.2021

The paper was submitted: 24.08.2021

Accepted for publication: 20.09.2021

Date of publication: 29.10.2021