

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2020-17-6-8-9>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2020

Геополитические риски: от локального до регионального масштаба

Башкин В. Н.,

член редколлегии

Geopolitical Risks: from Local to Regional Scale

Vladimir N. Bashkin,

Associate editor

Геополитические риски (ГПР) в распространенном употреблении этого термина представляют собой угрозы пространственной целостности государства и его интересам в географическом понимании. Наш журнал уже не раз обращался к проблеме геополитических рисков, в частности к вопросам геоэкологических и геополитических рисков при углеводородном освоении Арктики.

При этом особое внимание уделяется анализу современных геополитических и геостратегических вызовов освоения Арктического региона. Рассматриваются ключевые геополитические факторы, влияющие на устойчивое развитие Арктики, а также анализируются сходства и различия геостратегических позиций государств Арктической пятерки. Одним из важнейших факторов XXI века, определяющих расстановку и взаимодействие различных геополитических сил, становится борьба за ресурсы. В связи с этим неизбежно нарастание ГПР в Арктике, связанных с ее ресурсным потенциалом. Для объектов нефтегазовой промышленности ГПР могут быть преобразованы в противоположные факторы внешней среды в виде дополнительных возможностей или угроз, которые детально следует выделять для каждого вида риска. Следует акценти-

ровать внимание на таких позициях ГПР, которые связаны с обеспечением доступа и получением прав контроля над углеводородными ресурсами Арктики со стороны разных стран, неопределенностью правового статуса Арктического региона, а также использованием тематики геоэкологических рисков (ГЭР) в качестве манипуляционных приоритетов внимания к действиям России в Арктике.

При этом необходимо учитывать геополитические вызовы в процессе анализа ГЭР нефтегазового освоения Арктического региона. Это связано с пересечением здесь стратегических интересов ряда государств и их направленностью доказать неспособность России обеспечить экологическую безопасность при разработке месторождений Арктики. Важно детализировать каждый вид ГЭР с акцентом на их преобразование в дополнительные возможности и угрозы.

Представляется существенным учитывать экологический рейтинг как индикатор процесса управления геоэкологическим риском российских нефтегазовых компаний, осуществляющих хозяйственную деятельность в Арктике. В этом номере журнала показана динамика экологической ответственности объектов нефтегазовой отрасли в Российской

Арктике с помощью рейтингового подхода за 2014—2019 гг. Результаты анализа рейтинга в целом позволили выявить общую и дифференцированную динамику экологизации предприятий арктического нефтегазового сектора по трем разделам: управленческому, операционному и информационному.

В конечном итоге рассмотрение геоэкологических и геополитических аспектов освоения ресурсов Арктики на примере Российских нефтегазовых компаний дает возможность нахождения консенсуса в масштабе всего Арктического региона с учетом интересов всех других национальных и международных компаний, вовлеченных в этот процесс.

Другим важным направлением геополитических рисков, понимаемых как риски управления пространственной организацией территории и широко также освещаемых в нашем журнале, является оценка рисков в масштабе регионов России. В этом номере оценено использование показателей уязвимости и опасности для оценки риска территорий Иркутской области. Полученные карты рисков территорий могут быть использованы при стратегическом планировании и поддержке принятия решений по снижению и предупреждению риска территорий при ограниченных ресурсах. Применение предложенного подхода позволило получить уточненную оценку риска административных образований (районов) этой области.

Также рассмотрены технико-производственные риски, такие как поломка оборудования, аварии, стихийные бедствия, которые могут оказать существенное влияние на производственные процессы, привести к травмированию людей, экологическим загрязнениям. Управлять данными рисками означает инвестировать существенные средства в модернизацию, ремонт и реконструкцию активов. Однако

данные инвестиции имеют различный экономический эффект. Правильная приоритизация рисков и мероприятий по их управлению, основанная на концепции «риск — доход», позволяет существенно повысить эффективность управления рисками, снизить степень неопределенности, защитить организацию от катастрофического ущерба. При этом оценка синергии в интегрированных системах управления рисками на различных пространственных уровнях в сфере транспортной инфраструктуры важна в условиях цифровизации экономики.

Продолжение тематики геополитических рисков является рассмотрение налоговых рисков Российской Федерации в современных экономических и геополитических условиях, которые классифицированы по четырем направлениям: 1) риски в области налогообложения добавленной стоимости; 2) риски в области налогообложения прибыли и доходов; 3) риски, источником которых является членство России в Евразийском экономическом союзе; 4) таможенные риски. Представлена общая схема управления налоговыми рисками государства, которая включает контекст, цели и стратегию управления. Продолжением этих аспектов распределенных рисков являются сценарии и структурные, логические и вероятностные модели управления качеством жизни человека. Описываются специальные Software для управления качеством. Рассматривается связь управления качеством жизни человека и цифровой экономики.

Эти и другие проблемы, такие как, например, риски неблагоприятных производственных факторов на травматизм и заболеваемость работников строительной отрасли в ее пространственном рассмотрении, несомненно, должны привлечь внимание читателей нашего журнала.