

<https://doi.org/10.32686/1812-5220-2020-17-5-8-9>

ISSN 1812-5220

© Проблемы анализа риска, 2020

О рисках ЖКХ, экологических, природных и современных подходах к управлению рисками по программам имущественного страхования

Быков А.А.,

Главный редактор

About Housing and Communal Services Risks, Environmental, Natural and Modern Approaches to Risk Management under Property Insurance Programs

Andrey A. Bykov,

Editor-in-Chief

Уважаемые читатели!

В прошлом номере мы разместили статьи, посвященные проблемам, вызванным COVID-19. Сейчас наблюдается вторая волна эпидемии, и, безусловно, мы опубликуем новые статьи, посвященные исследованиям в данной области. Вместе с тем новая масштабная угроза, связанная с пандемией коронавируса, не должна приводить к тому, что другие острые проблемы управления рисками должны быть отодвинуты на второй план.

В данном номере у нас представлены равноценные по значимости результаты исследований статьи, которые могли претендовать на главную тему номера, в рубриках «Риски в ЖКХ», «Риск экологический и природный», «Управление рисками» и других. При выборе главной темы мы руководствовались принципом социальной значимости подни-

маемых в статьях проблем. Поэтому главная тема данного номера — риски ЖКХ.

Открывает рубрику статья нашего постоянного автора Ю.И. Соколова, в которой рассматриваются вопросы, связанные с системным кризисом жилищно-коммунального хозяйства России, ходом реформы ЖКХ, состоянием основных фондов ЖКХ. Как пишет автор, «то, что в России тема беспредела в ЖКХ не только постоянно фигурирует в СМИ, но и обсуждается на высшем федеральном уровне, говорит о том, что сфера находится в кризисном положении и необходимо это решить». «В отрасли колоссальный износ коммунальных сетей (тепловых — 62,8%, водопроводных — 64,8%, электросетей — 58,1%; в некоторых муниципальных образованияах износ коммунальных сетей достигает 95%), рост аварийности, огромные потери коммунальных

ресурсов (до 40% воды и 50% тепла в зависимости от населенного пункта)». Далее автор отмечает, что проблемы отрасли кроются внутри нее самой и не зависят от внешних факторов, при этом для российского ЖКХ характерна крайне низкая эффективность. «Местные и центральные органы власти всех уровней завалены жалобами на низкое качество жилья и коммунального обслуживания, проблема приобрела общенациональный характер». Как заключает автор, «принимаемых сегодня усилий недостаточно не только для того, чтобы в рассматриваемой сфере начались положительные тренды, но даже для того, чтобы ситуация перестала регрессировать».

В представленной в этой рубрике статье Р.Д. Октябрьского затронуты более конкретные вопросы, рассматривается одна из проблем, связанная с уязвимостью населения и персонала опасных производств, укрываемых в защитных сооружениях (ЗС) при угрозах чрезвычайных ситуаций мирного и военного характера. В частности, рассматриваются риски нарушения допустимых температурно-влажностных параметров воздушной среды в сооружении. На основе анализа закономерностей климата и длительности периода автономности защитных сооружений обоснованы методические подходы к выбору расчетных параметров наружного воздуха для проектирования систем воздухообеспечения защитных сооружений, а также предлагается вероятностный критерий ненарушения допустимого микроклимата в ЗС.

В статье В.М. Полякова и З.С. Агаларова в рубрике «Риск экологический и природный» предлагается метод оценки экологического риска на территориях, прилегающих к зоне планирования неотложных мер защиты вокруг АЭС. В основе метода — имитационное моделирование загрязнения территории на поздней стадии радиационной аварии. Предложен критерий зонирования этой территории по степени опасности для населения и риску для населения с учетом его хозяйственной деятельности.

В данной рубрике мы публикуем статью также одного из наших постоянных авторов С.Б. Кузьмина, в которой предложен метод оценки риска природопользования и его картографирования в субъ-

ектах Российской Федерации как единых административно-территориальных образований по ими же установленным факторам опасных природных процессов и параметрам защищенности от стихийных бедствий и природных катастроф. Проведен сравнительный анализ предлагаемой методики с другими подходами по оценке риска опасных природных процессов для субъектов Российской Федерации.

В нашей постоянной рубрике «Управление рисками» мы публикуем две статьи. В одной из них А.В. Шевченко рассматривает проблемы имущественного страхования по разрабатываемым страхователем программам и заключаемым договорам со страховщиками. Автор отмечает, что «когда происходит периодическое возобновление договоров страхования на стандартных условиях, у страхователя возникает необходимость оценить экономическую эффективность такой страховой защиты, желательно с использованием количественных показателей». При этом «существующие методы оценки экономической эффективности программ имущественного страхования в недостаточной степени учитывают стохастический характер процесса страхования и, в частности, что возникающие убытки подчинены законам распределения экстремального типа, изучаемым в рамках асимптотической теории вероятностей экстремальных значений».

В основу статистического метода оценки экономической эффективности программы имущественного страхования положены определяемые по статистическим данным функции распределения экстремального типа, характеризующие заявленные убытки и выплаченные страховые возмещения. Формирование вывода об экономической эффективности программы имущественного страхования проводится на основе предложенной шкалы.

Уверен, что и другие статьи данного номера, публикуемые как в рубрике «Управление рисками», так и в рубриках «Культура управления рисками» и «Информационное окно», будут полезны читателям с точки зрения как поднимаемых проблем, так и дополнительной информации о деятельности профессиональных сообществ в области анализа и управления рисками.