

УДК 332.05
БАК 08.00.00
DOI: 10.32686/1812-5220-2018-15-62-72

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2018

Оценка отраслевого уровня предпринимательского риска в российской экономике

Ю.С. Пиньковецкая,
ФГБОУ ВО Ульяновский
государственный университет

Аннотация

В статье рассматриваются три уровня предпринимательского риска: допустимый, критический и катастрофический, основанные на официальных статистических данных. Целью исследования являлась оценка сложившихся в последние годы значений предпринимательского риска по совокупностям субъектов малого и среднего предпринимательства, сформированных по размерному и отраслевому признакам. Приведены результаты оценки значений рисков по совокупностям средних предприятий, малых предприятий и микропредприятий в российской экономике. Исходя из итогов исследования сделан вывод о существенной дифференциации уровней предпринимательского риска по видам экономической деятельности. Определены отрасли с максимальными и минимальными значениями сложившихся предпринимательских рисков. Полученные результаты исследований могут быть использованы предпринимателями (в том числе начинающими), подразделениями федеральных, региональных и муниципальных органов власти, связанных с регулированием предпринимательской деятельности, работниками предпринимательских структур, финансово-кредитных, страховых, лизинговых организаций.

Ключевые слова: малые предприятия, средние предприятия, микропредприятия, допустимый риск, критический риск, катастрофический риск, вид экономической деятельности.

Evaluation of the industry level entrepreneurial risk in the Russian economy

Yu. S. Pinkovetskaia,
FSBOU HE Ulyanovsk
State University

Annotation

Paper deals with three levels of business risk: acceptable, critical and catastrophic, based on official statistics. The aim of the study was to assess, existing in recent years, values of entrepreneurial risk on the totality of small and medium enterprises, formed by size and industry characteristics. Paper presents the results of risk assessment for a set of medium enterprises, small enterprises and microenterprises in the Russian economy. Based on the results of the study, we concluded that there is a significant differentiation of entrepreneurial risk levels by economic activity. The industries with the maximum and minimum values of the existing business risks are determined. The results of the research can be used by entrepreneurs (including beginners), departments of Federal, regional and municipal authorities related to the regulation of entrepreneurial activity, by employees of business structures, financial and credit, insurance, leasing organizations.

Keywords: small enterprises, medium enterprises, microenterprises, acceptable risk, critical risk, catastrophic risk, type of economic activity.

Содержание

Введение

1. Теоретические основы и методика исследования
2. Сложившиеся уровни допустимого предпринимательского риска
3. Сложившиеся уровни критического предпринимательского риска
4. Сложившиеся уровни катастрофического предпринимательского риска

Заключение

Литература

Введение

Действующие в настоящее время критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству были установлены в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с ним основным критерием отнесения к малым и средним предприятиям является численность работников, которая не должна для малых предприятий превышать 100 человек, а для средних предприятий находится в диапазоне от 101 до 250 человек. Среди малых предприятий выделяются микропредприятия с численностью работников до 15 человек включительно.

Существенное увеличение в России объемов производства товаров и услуг силами малых и средних предприятий, которое определено в качестве главной задачи в Стратегии развития предпринимательства до 2030 г. [1], требует понижения влияния на их деятельность предпринимательского (хозяйственного) ри-

ска. Для оценки уровня этого риска и его влияния необходимо исследование широкого круга вопросов, связанных с рисковой деятельностью. Поэтому актуальным на современном этапе развития предпринимательства является анализ закономерностей и тенденций, характеризующих сложившийся уровень риска в предпринимательском секторе национальной экономики, а также выявление отраслей, совокупности предприятий в которых характеризуются высокими и низкими значениями этих рисков.

Впервые о предпринимательском риске писал в 1755 г. Р. Кантillon в своем очерке [2]. Он отмечал, что как фермеры, так и большинство городских предпринимателей (мануфактурщиков, оптовых и розничных торговцев, домовладельцев, ремесленников, трубочистов) ведут деятельность в условиях неопределенности, исходя из потребностей покупателей.

Наибольшее развитие теоретические исследования проблем неопределенности в предпринимательской деятельности и возникающего при этом риска получили в XX в. Так, в 1921 г. была опубликована монография Ф. Найта [3], посвященная проблемам предпринимательства. В ней он рассмотрел взаимосвязь риска, неопределенности и прибыли предприятий. Ф. Найт выдвинул концепцию, согласно которой прибыль рассматривалась как выигрыш от рискованных ситуаций. Он предположил, что уровень риска может быть оценен априорной или статистической вероятностью. Работа П. Хейне [4] посвящена рассмотрению связи неопределенности в предпринимательской деятельности и финансовых результатов. Он указывает, что поскольку без неопределенности не было бы ни прибылей, ни убытков, то прибыли или убытки предприятий являются следствием неопределенности. Проявления предпринимательского риска в современной экономике рассмотрены в статьях С. Тома и И. Алекса [5], а также Н. Весковича [6].

Вопросам экономического риска в нашей стране был посвящен ряд работ. В частности, сущность и классификация предпринимательских рисков, а также описывающие их показатели и методы оценки приведены в исследованиях [7–9].

Современное представление о предпринимательском риске сформулировано в международном стандарте ИСО 31000:2009 [10]. В нем указывается, что организации всех типов и размеров сталкива-

ются с внутренними и внешними факторами и влияниями, из-за которых невозможно определить, каким образом и когда организации достигнут своих целей. При этом риск рассматривается как влияние неопределенности на цели организации. Подчеркивается, что любая деятельность организации связана с риском. Последний тезис зафиксирован также в действующем законодательстве Российской Федерации. Так, в Гражданском кодексе Российской Федерации (п. 1 ст. 2) сказано, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Целью исследования, итоги которого представлены в настоящей статье, являлась оценка сложившихся в последние годы уровней предпринимательского риска по совокупностям малых и средних предприятий, сформированным по размерным и отраслевым признакам.

1. Теоретические основы и методика исследования

Выполненные ранее исследования, как и накопленный опыт, свидетельствуют, что предпринимательские структуры не могут с полной определенностью рассчитать и осуществить свои действия. Для получения прибыли предприниматели осознанно реализуют рискованные проекты и решения. Рассматривая проявления предпринимательских рисков, целесообразно исходить из понятий единичного или элементарного риска. Такой риск оказывает влияние на результаты выполнения конкретных работ и операций. По своему виду единичный риск может быть внешним (то есть обусловленным внешними по отношению к предприятию факторами) или внутренним, связанным с функционированием непосредственно предприятия. Риски подразделяются на разовые или продолжительные, финансовые, организационные, технологические, экологические, административные и т.д. Важно отметить, что влияние единичного риска на результаты выполнения соответствующих работ и операций может быть как положительным, то есть ведущим к росту предполагаемой прибыли, так и отрицательным, приводящим к снижению прибыли. Концепция как

уменьшения, так и роста предполагаемой прибыли за счет рискованных явлений, которая была обоснована в работе [11], представляется очень важной для оценки сложившегося предпринимательского риска. Именно поэтому оценка уровня предпринимательского риска по малым и средним предприятиям должна осуществляться не по отдельным элементам их деятельности, направлениям работы и конкретным проектам, а по суммарным итогам работы предприятия за длительный период времени. Это положение, предложенное в работе Р.М. Качалова [12], имеет принципиальное значение при рассмотрении результатов рискованной деятельности предприятий. Таким образом, в процессе исследований рассматривался агрегированный предпринимательский риск в деятельности предприятий на основе их официальной отчетности. Учитывая, что начиная с 2013 г. все малые и средние предприятия обязаны представлять в территориальные статистические органы отчетность о прибылях и убытках, таким периодом наиболее целесообразно выбрать один год.

Выполненный автором анализ проведенных ранее исследований показал, что наиболее адекватно описывают суть рискованной предпринимательской деятельности три основных уровня рисков: допустимый, критический и катастрофический. Эти термины для описания предпринимательского риска приведены в ряде работ, например в книге Л.Н. Тэпмана [13]. Вместе с тем процедура оценки уровней предпринимательских рисков, характерных для конкретных субъектов малого и среднего предпринимательства и их совокупностей, не нашла до настоящего времени отражения в проведенных исследованиях.

Проведение исследования основывалось на следующих принципах. Риск в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства имеет место всегда, однако его уровень бывает различным. Оценка уровня предпринимательского риска по малым и средним предприятиям должна осуществляться не по отдельным элементам их деятельности, направлениям работы и конкретным проектам, а по суммарным итогам работы предприятий за длительный период времени (один год). В качестве критериев отнесения риска, имеющего место в деятельности конкретного предприятия, пред-

лагается использовать следующие. Допустимый риск связан с прибыльной деятельностью, т.е. когда в официальной отчетности о функционировании предприятия в качестве финансового результата указана прибыль. Критический риск характеризуется отсутствием прибыли по итогам деятельности (то есть убытками либо нулевой прибылью), однако при этом предприятие не прекратило свою деятельность. Катастрофический риск связан с прекращением деятельности предприятия. Эти критерии имеют объективный характер, просты в применении, четко описывают границы каждого из уровней предпринимательского риска. Как показано в работе автора [14], количество малых и средних предприятий, как относящихся к различным размерным категориям, так и специализированных на разных видах экономической деятельности, очень велико. Поэтому представляется логичной оценка сложившегося предпринимательского риска по совокупностям предприятий, объединенных по размерному и отраслевому признакам.

Предлагаемая процедура оценки сложившихся уровней рисков в деятельности совокупностей предприятий должна, на наш взгляд, основываться на следующих показателях за рассматриваемый период:

- по допустимому предпринимательскому риску такой показатель — удельный вес прибыльных предприятий в общем количестве функционирующих на конец рассматриваемого года;
- по критическому риску показатель — удельный вес предприятий, не имевших прибыли, в общем количестве функционирующих на конец рассматриваемого года;
- по катастрофическому риску в качестве такого показателя принимается коэффициент официальной ликвидации субъектов малого и среднего предпринимательства, прекративших свою деятельность. Этот коэффициент рассчитывается как отношение количества прекративших деятельность в рассматриваемом году предприятий к общему количеству функционирующих и прекративших деятельность предприятий.

При оценке сложившихся уровней предпринимательского риска в качестве исходных данных была использована официальная статистическая информация Федеральной службы государствен-

ной статистики по субъектам малого и среднего предпринимательства [15]. В частности, рассматривались показатели финансового состояния и демографии малых и средних предприятий, а именно данные по 3 размерным категориям и 13 видам экономической деятельности.

2. Сложившиеся уровни допустимого предпринимательского риска

Расчеты уровней допустимого риска выполнялись по совокупностям средних предприятий, малых предприятий и микропредприятий, специализированных на каждом из 13 видов экономической деятельности. Итоги этих расчетов по данным за 2016 г.

приведены в табл. 1. Для сопоставления в скобках представлены значения показателей за 2015 г. Значения допустимого риска по совокупностям малых предприятий приведены без учета микропредприятий.

Диапазон изменения сложившихся уровней допустимого предпринимательского риска по средним предприятиям в 2016 г. составил от 64,75 до 92,77%. Отметим, что среднее значение этого показателя по всем средним предприятиям в стране составляло 80,53%. Наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска в 2016 г. отмечался в рыболовстве и рыбоводстве, сельском хозяйстве, а также на предприятиях торговли

Сложившиеся уровни допустимого риска, %

Таблица 1

Виды экономической деятельности	Средние предприятия	Малые предприятия	Микро-предприятия
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	87,14 (87,96)	80,22 (80,81)	78,15 (78,54)
Рыболовство, рыбоводство	92,77 (86,67)	76,85 (78,54)	70,65 (70,90)
Добыча полезных ископаемых	67,05 (66,15)	67,71 (68,76)	70,87 (70,83)
Обрабатывающие производства	78,20 (77,16)	78,69 (78,94)	80,13 (79,62)
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	64,75 (60,58)	64,43 (63,15)	71,68 (71,83)
Строительство	75,16 (79,01)	77,36 (79,01)	81,58 (80,92)
Оптовая и розничная торговля	86,13 (86,99)	82,96 (84,95)	83,63 (83,42)
Гостиницы и рестораны	71,50 (72,30)	73,97 (72,59)	74,55 (74,09)
Транспорт и связь	77,79 (75,70)	76,30 (74,63)	80,75 (79,34)
Операции с недвижимым имуществом	77,42 (79,78)	77,18 (77,83)	76,28 (76,21)
Образование	70,00 (83,33)	78,19 (80,30)	74,63 (74,95)
Здравоохранение	82,28 (78,72)	81,47 (80,36)	75,39 (75,55)
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	70,65 (67,30)	74,57 (72,84)	74,92 (74,80)
В среднем по всем видам деятельности	80,53 (81,31)	78,94 (79,85)	80,09 (79,83)

(от 86,13 до 92,77%). Допустимый риск менее 70% имел место в средних предприятиях, специализирующихся только на двух видах деятельности: добыче полезных ископаемых, а также производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Схожее положение наблюдалось в 2015 г., когда наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска отмечался в средних предприятиях этих же трех отраслей. Допустимый риск менее 70% в 2015 г. имел место в средних предприятиях, специализирующихся на трех видах деятельности. Кроме двух характерных для 2016 г., низкий уровень риска был также в сфере предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг. Сравнение значений допустимого предпринимательского риска по средним предприятиям в 2016 г. со значениями в 2015 г. показало отсутствие существенных изменений по большинству видов деятельности. Значимые изменения показателей были только по предприятиям, относящимся к рыболовству и рыбоводству (рост на 6%) и образованию (снижение на 13%). Учитывая небольшое количество средних предприятий в указанных отраслях, имевшиеся флуктуации не обусловлены, на наш взгляд, системными причинами, а отражают влияние случайных факторов. Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило менее 1%.

Диапазон изменения сложившихся уровней допустимого предпринимательского риска по малым предприятиям (без учета микропредприятий) в 2016 г. составил от 64,43 до 82,96%. При этом среднее значение этого показателя по всем малым предприятиям в стране достигало 78,94%. Наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска отмечался в торговле, здравоохранении, сельском хозяйстве (от 80,22 до 82,96%). Допустимый риск менее 70%, как и по средним предприятиям, имел место в малых предприятиях, специализирующихся на добыче полезных ископаемых, а также производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. В 2015 г. наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска отмечался в малых предприятиях этих же трех отраслей, а также образовании. Допустимый риск менее 70% имел место в малых предприятиях, специализирующихся на тех же видах деятельности, что и в 2016 г. Сравне-

ние значений допустимого предпринимательского риска по малым предприятиям в 2016 г. со значениями в 2015 г. показало отсутствие существенных изменений (менее 2%) по всем видам деятельности. Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило менее 1%.

Диапазон изменения сложившихся уровней допустимого предпринимательского риска по микропредприятиям в 2016 г. составил от 70,65 до 83,63%. При этом среднее значение этого показателя по всем микропредприятиям в стране составляло 80,09%. Наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска отмечался в торговле, строительстве, транспорте и связи (от 80,75 до 83,63%). Минимальные значения допустимого риска в интервале от 70 до 71% имели место в микропредприятиях, специализирующихся на добыче полезных ископаемых, рыболовстве и рыбоводстве. В 2015 г. наиболее высокий уровень допустимого предпринимательского риска отмечался в микропредприятиях торговли и строительства. Наименьшие значения допустимого риска (от 70 до 71%) наблюдались в микропредприятиях, специализирующихся на тех же видах деятельности, что и в 2016 г. Сравнение значений допустимого предпринимательского риска по микропредприятиям в 2016 г. со значениями в 2015 г. показало отсутствие существенных изменений по всем видам деятельности (менее 2%). Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило 0,26%.

Сопоставление значений допустимого предпринимательского риска в 2016 г. по предприятиям различных размерных категорий позволило сделать следующие выводы:

- в сельском хозяйстве, рыбоводстве и рыболовстве, здравоохранении большие по размеру предприятия характеризуются более высоким уровнем допустимого риска. Соответственно, наибольший допустимый риск отмечается в средних предприятиях, а наименьший — в микропредприятиях;
- в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, строительстве, гостиницах и ресторанах, предоставлении коммунальных, социальных и персональных услуг наблюдается проти-

воположная тенденция. Меньшие по размеру предприятия характеризуются более высоким уровнем предпринимательского риска. Наиболее высокий уровень имел место в микропредприятиях, а низкий уровень — в средних предприятиях;

- в остальных видах деятельности значения предпринимательского риска не зависели от размерной категории предприятий, то есть для средних предприятий, малых предприятий и микропредприятий значения уровня допустимого риска существенно не отличаются.

В целом по всем субъектам малого и среднего предпринимательства уровень допустимого риска в 2016 г. составлял около 80%. Это позволяет сделать

вывод о том, что каждые четыре из пяти предпринимателей, которые создали свои предприятия в нашей стране, ведут деятельность достаточно успешно. Их предприятия не только выживают в достаточно сложных экономических условиях, но, используя рыночные механизмы, обеспечивают рентабельность производимой продукции и оказываемых услуг.

3. Сложившиеся уровни критического предпринимательского риска

Расчеты уровней критического риска выполнялись по совокупностям средних предприятий, малых предприятий и микропредприятий, специализированных на 13 видах экономической деятельности.

Сложившиеся уровни критического риска, %

Таблица 2

Виды экономической деятельности	Средние предприятия	Малые предприятия	Микро-предприятия
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12,86 (12,04)	19,78 (19,19)	21,85 (21,46)
Рыболовство, рыбоводство	7,23 (13,33)	23,15 (21,46)	29,35 (29,10)
Добыча полезных ископаемых	32,95 (33,85)	32,29 (31,24)	29,13 (29,17)
Обрабатывающие производства	21,80 (22,84)	21,31 (21,06)	19,87 (20,38)
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	35,25 (39,42)	35,57 (36,85)	28,32 (28,17)
Строительство	24,84 (20,99)	22,64 (20,99)	18,42 (19,08)
Оптовая и розничная торговля	13,87 (13,01)	17,04 (15,05)	16,37 (16,58)
Гостиницы и рестораны	28,50 (27,70)	26,03 (27,41)	25,45 (25,91)
Транспорт и связь	22,21 (24,30)	23,70 (25,37)	19,25 (20,66)
Операции с недвижимым имуществом	22,58 (20,22)	22,82 (22,17)	23,72 (23,79)
Образование	30,00 (16,67)	21,81 (19,70)	25,37 (25,05)
Здравоохранение	17,72 (21,28)	18,53 (19,64)	24,61 (24,45)
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	29,35 (32,70)	25,43 (27,16)	25,08 (25,20)
В среднем по всем видам деятельности	19,47 (18,69)	21,06 (20,15)	19,91 (20,17)

Итоги этих расчетов по данным за 2017 г. приведены в табл. 2. Для сопоставления в скобках представлены значения показателей за 2015 г. Значения критического риска по совокупностям малых предприятий приведены без учета микропредприятий.

Как отмечалось выше, значения сложившихся уровней критического риска отражают удельный вес предприятий, у которых по итогам за рассматриваемый год отсутствовала прибыль, в общем количестве всех предприятий. Поэтому по каждому из видов деятельности значения уровней критического риска дополняют значения допустимого риска до 100%.

Диапазон изменения сложившихся уровней критического предпринимательского риска по средним предприятиям в 2016 г. составил от 7,23 до 35,25%. При этом среднее значение этого показателя по всем средним предприятиям в стране составляло 19,47%. Наиболее высокий уровень критического предпринимательского риска отмечался в средних предприятиях, специализирующихся на производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (35,25%), а также добыче полезных ископаемых (32,95%). Сравнение значений критического предпринимательского риска по средним предприятиям в 2016 г. со значениями в 2015 г. показало отсутствие существенных изменений по большинству видов деятельности. Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило менее 1%.

Диапазон изменения сложившихся уровней критического предпринимательского риска по малым предприятиям в 2016 г. составил от 17,04 до 35,57%. При этом среднее значение этого показателя по всем малым предприятиям в стране составляло 21,06%. Наиболее высокий уровень критического предпринимательского риска отмечался в малых предприятиях, специализирующихся на производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (35,57%), а также добыче полезных ископаемых (32,29%). Низкий уровень критического предпринимательского риска наблюдался в торговле (17,04%), здравоохранении (18,53%), сельском хозяйстве (19,78%). Сравнение значений критического предпринимательского риска по малым предприятиям в 2016 г. с значениями в 2015 г.

показало отсутствие существенных изменений по всем видам деятельности (менее 2%). Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило менее 1%.

Диапазон изменения сложившихся уровней критического предпринимательского риска по микропредприятиям в 2016 г. составил от 16,37 до 29,35%. При этом среднее значение этого показателя по всем микропредприятиям в стране составляло 19,91%. Наиболее высокий уровень критического предпринимательского риска отмечался в микропредприятиях, специализирующихся на рыболовстве и рыбноводстве (29,35%), добыче полезных ископаемых (29,13%). Минимальные значения критического риска имели место в торговле (16,37%), строительстве (18,42%), транспорте и связи (19,25%). Сравнение значений допустимого предпринимательского риска по микропредприятиям в 2016 г. со значениями в 2015 г. показало отсутствие существенных изменений по всем видам деятельности. Изменение среднего значения показателя за рассматриваемый период по всем видам деятельности составило 0,26%.

Наиболее высокий уровень критического предпринимательского риска отмечался в малых предприятиях, специализированных на добыче полезных ископаемых. За рассматриваемый период он составлял более 30%. Высокий уровень сложившегося риска, на наш взгляд, обусловлен значительными капитальными вложениями и затратами по подготовке производственной деятельности.

Сложившийся уровень критического риска в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства составлял в среднем около 20%. То есть каждое пятое предприятие сталкивалось с финансовыми трудностями в своей деятельности, которые проявлялись в суммарных убытках по итогам функционирования как за 2015, так и за 2016 г.

4. Сложившиеся уровни катастрофического предпринимательского риска

Расчеты уровней катастрофического риска выполнялись по совокупностям малых и средних предприятий, специализированных на каждом из 13 видов экономической деятельности. Итоги этих расчетов по данным за 2015 и 2017 гг. приведены в табл. 3.

Сложившиеся уровни катастрофического риска, %

Таблица 3

Виды экономической деятельности	2015 г.	2017 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,86	3,99
Рыболовство, рыбоводство	7,34	3,99
Добыча полезных ископаемых	5,84	9,18
Обрабатывающие производства	6,12	8,15
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Нет данных	7,70
Строительство	6,49	12,98
Оптовая и розничная торговля	8,49	10,67
Гостиницы и рестораны	5,53	9,15
Транспорт и связь	6,74	12,37
Операции с недвижимым имуществом	5,54	7,07
Образование	3,49	2,04
Здравоохранение	4,52	7,27
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	Нет данных	7,00
В среднем по всем видам деятельности	6,7	9,12

В связи с отсутствием соответствующей информации в официальных статистических наблюдениях не проводились расчеты уровней катастрофического риска за 2016 г., а также по размерным признакам предприятий.

Диапазон изменения сложившихся уровней отраслевого катастрофического риска в 2017 г. составил от 2 до 13%. При этом среднее значение этого показателя по всем малым и средним предприятиям в стране достигало 9,12%, то есть каждое одиннадцатое предприятие не смогло преодолеть последствий рискованных воздействий и прекратило свою деятельность.

Самый высокий уровень катастрофического риска в 2017 г. имел место в совокупностях малых и средних предприятий, специализированных на строительстве (12,98%), транспорте и связи (12,37%), оптовой и розничной торговле (10,67%). Это положение, на наш взгляд, обусловлено широким развитием в последние годы крупных строительных и транспортных предприятий, а также торговых сетей, конкурировать с которыми малым предприятиям достаточно сложно. Несколько ниже (от 8,15 до 9,18%) были значения катастрофиче-

ского риска по обрабатывающим производствам, гостиницам и ресторанам, добыче полезных ископаемых. Такой уровень сложившегося риска в перечисленных отраслях обусловлен значительными капитальными вложениями, которые в условиях кризисных явлений последних лет не всегда обеспечивали необходимую для возврата кредитов и других заемных средств отдачу.

Наименьший уровень катастрофического риска (менее 4%) отмечался в предприятиях сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства, а также образовательных организациях. В этих же видах деятельности наблюдалось снижение значений катастрофических рисков в 2017 г. по сравнению с 2015 г. По предприятиям сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства снижение уровня катастрофического риска было обусловлено, на наш взгляд, последствиями проводившихся в России мероприятий по импортозамещению. По остальным 10 видам деятельности наблюдалась противоположная тенденция — рост значений риска. Причем по предприятиям, специализированным на добыче полезных ископаемых, строительстве, транспорте и связи, гостиничном и ресторанном бизнесе, и в здравоохранении

значения катастрофического предпринимательского риска увеличились очень сильно (от 1,5 до 2 раз) за рассматриваемый период. В целом по всем предприятиям в 2017 г. средний уровень катастрофического риска был в 1,36 раза больше, чем в 2015 г., что, на наш взгляд, свидетельствует о существенном ухудшении предпринимательского климата в национальной экономике за рассматриваемый период.

Заключение

Поставленные в процессе исследования задачи были полностью решены. К результатам исследования, содержащим научную новизну, относятся следующие:

- показана возможность использования для анализа сложившихся уровней предпринимательских рисков совокупностей малых и средних предприятий, сформированных по отраслевому и размерному признакам, официальных статистических данных;
- предложены формулы, позволяющие оценить сложившиеся уровни допустимого, критического и катастрофического рисков по совокупностям малых и средних предприятий;
- проведена оценка значений сложившихся допустимых, критических и катастрофических рисков по совокупностям предприятий, относящихся к различным отраслям и размерным категориям;
- выявлены виды экономической деятельности с высокими и низкими значениями уровней предпринимательского риска;
- доказано, что, несмотря на имеющийся риск, предпринимательская деятельность является перспективным направлением развития национальной экономики.

По результатам работы могут быть сформулированы следующие предложения и рекомендации:

- представляется целесообразным использовать оценку сложившихся уровней предпринимательского риска при проведении мониторинга предпринимательства в регионах по видам экономической деятельности;
- предложенная методика и процедуры проведения расчетов могут быть использованы для оценки сложившихся уровней риска по совокупностям малых и средних предприятий, расположенных в муниципальных образованиях;

- необходимо доведение до начинающих предпринимателей информации о предполагаемых уровнях риска по отдельным видам деятельности и конкретным регионам;

- при разработке программ и перспективных планов развития малых и средних предприятий учитывать сложившиеся уровни предпринимательского риска с учетом территориальных и отраслевых особенностей.

Полученные результаты имеют определенное теоретическое и прикладное значение, в частности, при анализе закономерностей, характерных для предпринимательского сектора экономики, обосновании предложений по его развитию, а также управлению предпринимательскими рисками. Предложенные методы и инструменты оценки предпринимательского риска могут применяться в последующих научных исследованиях предпринимательского сектора в России и ее регионах. Результаты исследования могут быть использованы в учебной деятельности высших и средних специальных учебных заведений, научными работниками, а также сотрудниками органов государственного и муниципального управления.

Правительство, региональные и муниципальные органы власти могут использовать результаты исследований в практике формирования и реализации проектов и программ развития предпринимательства. Исследование способно предоставить этим органам власти информацию о распределении субъектов малого и среднего предпринимательства на рентабельные и убыточные, а также о предполагаемом количестве предприятий, которые могут прекратить деятельность, по каждой из отраслей. Кроме того, результаты работы могут быть использованы в текущей деятельности финансово-кредитных, страховых, лизинговых и других организаций, связанных с обеспечением функционирования и поддержкой малых и средних предприятий.

Дальнейшие исследования предпринимательского риска могут быть связаны с оценкой дифференциации его уровня в регионах России.

Литература [References]

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства от 2 июня

- 2016 г. №1083-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 24. Ст. 3549. [Strategy for development small and medium enterprises in the Russian Federation for the period up to 2030: Gvernment Decree of June 2, 2016 №1083-p // Assembly of legislation of the Russian Federation. 2016. No. 24. St. 3549.]
2. Cantillon R. Essai sur la nature du commerce en general. 1755. URL: <http://www.institutcoppet.org/wp-content/uploads/2011/12/Essai-sur-la-nature-du-commerce-en-gener-Richard-Cantillon.pdf> (Дата обращения: 20.09.2018).
 3. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. М.: Дело, 2003. 360 с. [Knight F.H. Risk, uncertainty and profit. M.: Case, 2003. 360 p.]
 4. Хейне П. Экономический образ мышления. М.: Новости, 1997. 704 с. [Heyne P. The Economic way of thinking. M.: News, 1997. 704 p.]
 5. Toma S., Alexa I. Different Categories of Business Risk // Annals of "Dunarea de Jos" University of Galati Fascicle I. Economics and Applied Informatics. 2012. №2. P. 109—114.
 6. Vesković N. Aspects of entrepreneurial risk // Finiz Singidunum University International Scientific Conference. Belgrade. Serbia. 2014. P. 115—117.
 7. Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. М.: Дело и Сервис, 2002. 288 с. [Granaturov V.M. Economic risk: essence, methods of measurement, ways of reduction. M.: Business and Service, 2002. 288 p.]
 8. Лапуста М.Г. Предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 2008. 607 с. [Lapusta M.G. Entrepreneurship. M.: INFRA-M, 2008. 607 p.]
 9. Пелих А.С., Чумаков А.А., Баранников М.М., Бокков И.И., Дреев Г.А., Пронченко А.Г., Попета Г.Г. Организация предпринимательской деятельности. М.: ИКЦ «МарТ», 2004. 384 с. [Pelikh A.S., Chumakov A.A., Barannikov M.M., Bokov I.I., Dreev A., Pronchenko A.G., Popeta G.G. Organization of entrepreneurship activity. M.: ICC "March", 2004. 384 p.]
 10. Риск-менеджмент — принципы и руководства // Международный стандарт ИСО 31000:2009. 31 с. [Risk management — Principles and guidelines // International Standard ISO 31000:2009. 31 p.]
 11. Бачкай Т., Месена Д., Мико Д., Сеп Е., Хусти Э., Горфан К., Озимк Н. Хозяйственный риск и методы его измерения. / Пер. с венг. М.: Экономика, 1979. 184 с. [Bachkai T., Mesana D., Miko D., Sep E., Huszti E., Gorfán K., Ozimk N. Economic risk and methods of its measurement. M.: Economics, 1979. 184 p.]
 12. Качалов Р.М. Управление хозяйственным риском. М.: Наука, 2002. 192 с. [Kachalov R.M. Management of economic risk. M.: Science, 2002. 192 p.]
 13. Тэпман Л.Н. Риски в экономике. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 380 с. [Tepman L.N. Risks in the economy. M.: YUNITI-DANA, 2002. 380 p.]
 14. Пиньковецкая Ю.С. Закономерности и тенденции развития предпринимательства в России. Ульяновск: УлГУ, 2018. 240 с. [Pinkovetskaia Yu.S. Regularities and trends of development entrepreneurship in Russia. Ulyanovsk: Ulsu, 2018. 240 p.]
 15. Федеральная служба государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/ (Дата обращения: 16.08.2018). [Federal state statistics service. Institutional changes in the economy. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/ (access date: 16.08.2018).]

Сведения об авторе

Пиньковецкая Юлия Семеновна: кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета

Количество публикаций: 180

Область научных интересов: экономика предпринимательства, предпринимательский риск, эконометрика, эмпирические исследования

Контактная информация:

Адрес: 432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42

Тел.: +7 (8422) 41-20-88

E-mail: judy54@yandex.ru