

Об оценке, управлении и смягчении последствий санкционных рисков

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2026

Быков А.А.,
главный редактор

On Assessment, Management and Mitigation of Sanctions Risks

Andrey A. Bykov,
Editor-in-Chief

Уважаемые читатели!

В этом номере журнала в главной теме представлены материалы, посвященные актуальной проблеме оценки и управления санкционными рисками с учетом современных геополитических реалий. Главную тему номера мы обозначили как «Санкционный риск».

Открывает номер статья В. П. Малышева, представляющего Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий), «Методологические подходы к снижению экономических рисков, обусловленных санкционным давлением». В статье рассматриваются методологические подходы к снижению экономических рисков, возникающих в условиях международных санкционных ограничений. Анализируются механизмы адаптации национальной экономики и внешнеэкономической деятельности предприятий к санкционному давлению, акцентируется внимание на цифровом мониторинге цепочек поставок, экономико-математических моделях и диверсификации внешнеэкономических связей. Автор подчеркивает, что современные информационно-аналитические системы и модели позволяют выявлять критические точки и снижать риски разрыва производственных цепочек. Обоснована необходимость развития сотрудничества со странами БРИКС и ШОС, а также использования альтернативных механизмов международных расчетов. Сделан вывод о том, что комплексное применение цифровых технологий, экономического моделирования и диверсификации внешних рынков способствует повышению устойчивости экономики в условиях применения экономических санкций странами Запада.

Продолжает главную тему статья С. С. Чеботарева и В. Ю. Феоктистова, представляющих Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт автоматической аппаратуры им. академика В. С. Семенихина и Волжский государственный университет водного транспорта, «Санкционные режимы как хронические экономические чрезвычайные ситуации: развитие методологического аппарата экономики чрезвычайных ситуаций». В статье предлагается развитие методологического аппарата экономики

чрезвычайных ситуаций в направлении анализа режимов длительного институционального воздействия. В отличие от классической событийной трактовки чрезвычайных ситуаций, рассматривается режим устойчивого траекторного отклонения макроэкономической динамики при доминировании косвенных потерь. Авторами показано, что введение санкционных чрезвычайных ситуаций как объекта теории логически требует уточнения категориального аппарата и формализации критериев хронической режимной динамики. Разработан формализованный критерий хронической экономической чрезвычайной ситуации на основе контрфактического отклонения выпуска и интегральной функции экономических потерь. Критерий дополнен атрибуционным условием, отличающим санкционную экономику чрезвычайных ситуаций от иных источников траекторного отклонения, и блоком идентификации контрфактической траектории. Демонстрация авторов на иллюстративных синтетических данных подтверждает воспроизводимость предложенного подхода.

Отметим, что обе статьи в рамках основной темы имеют концептуально-методологическую направленность и ориентированы на расширение теории экономики чрезвычайных ситуаций.

В рубрике «Ятрогенный риск» мы публикуем довольно необычную статью В. В. Артюхина, представляющего Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий), «Опасные последствия вмешательства — ятрогенный риск». Статья посвящена изучению феномена ятрогении (вреда от вмешательства) и расширению этой концепции за пределы медицины, а также ее применению для анализа рисков в сложных системах различной природы (экологических, технических, социальных, информационных и др.). Особое внимание уделено переносу концепции ятрогении в область возникновения и ликвидации последствий катастроф и бедствий. На основе историко-научного анализа развития концепции в трудах ученых автор формулирует обобщенное определение ятрогенного риска. Методология включает системный подход и анализ прецедентов из разных

областей: экологии, инженерии, управления, информационной безопасности. В работе выявлены и систематизированы ключевые индикаторы ятрогенного риска: сложность системы, факт вмешательства, возникновение непредвиденного негативного эффекта и его непредсказуемость. Показано, что риск часто реализуется из-за игнорирования нелинейности, обратных связей и ограниченности знаний. Автор утверждает, что полностью устранить ятрогенный риск невозможно. В качестве мер предосторожности предложены: заимствование методологии анализа побочных эффектов из медицины, поощрение «роли пессимиста» в проектах, изучение исторических прецедентов, децентрализация, приоритет принципа «не навреди» и осознание неизбежной неполноты знаний о последствиях любых вмешательств.

В следующей рубрике «*Пожарная безопасность*» публикуется статья А. А. Карапузикова и Н. П. Мураева, представляющих Уральский институт ГПС МЧС России — «Обеспечение пожарной безопасности в культурно-зрелищных учреждениях: оценка рисков, организационно-технические меры и повышение эффективности системы защиты». В статье авторами предпринята попытка обосновать комплекс организационно-технических мер, повышающих эффективность обеспечения пожарной безопасности в культурно-зрелищных учреждениях (КЗУ), на основе анализа рисков и уязвимостей объекта, а также влияния мер на критические временные параметры эвакуации. В результате проведения системного анализа научных и нормативных источников, а также применения качественной риск-ориентированной модели приоритизации мероприятий выявлены ключевые факторы риска КЗУ: высокая и неоднородная пожарная нагрузка сценических и складских зон, изменчивость планировки из-за временных конструкций, рост электрических нагрузок и «временных» подключений, осложненное восприятие сигналов тревоги (шум, затемнение, спецэффекты), а также поведенческие задержки и паника. Показано, что наибольший эффект снижения риска дают: сокращение времени обнаружения и оповещения; обеспечение безотказной работы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, автоматической установки пожаротушения и противодымной защиты; поддержание свободных и читаемых эвакуационных путей; регламентация временных работ и изменений сценического оформления и расстановки; сценарная подготовка персонала (роли, управление потоками, взаимодействие служб). Авторы делают вывод, что эффективная пожарная безопасность КЗУ достигается при переходе от формальной соответствия требованиям к непрерывному риск-ориентированному управлению, опирающемуся на функциональные испытания систем, контроль изменений эксплуатации и подготовку персонала, что повышает управляемость эвакуации и снижает тяжесть последствий пожара.

Далее в рубрике «*Риск для здоровья*» опубликована статья О. В. Виноградова, представляющего Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий), и П. О. Виноградовой, представляющей МИРЭА — Российский технологический университет, «Фактор риска в помещениях с постоянным пребыванием людей». Авторы отмечают, что более 75% жителей России — горожане, проводящие большую часть жизни в помещениях. Современные конструкционные материалы и технологии, использование пластиковых рам и систем кондиционирования с одной стороны повышают комфорт пребывания в помещениях, с другой — создают определенные риски для здоровья. Так, длительное пребывание

в помещениях с искусственной воздушной средой способно негативно влиять на здоровье человека. В статье на основе теоретических и экспериментальных исследований определен ряд факторов, представляющих риск для здоровья населения в помещениях с постоянным пребыванием.

В рубрике «*Управление рисками*» мы публикуем статью Н. Г. Николаевой и Е. В. Приймак из Казанского национального исследовательского технологического университета «Оценка рисков при проведении метрологической экспертизы». Авторами поставлена цель выявить и оценить риски процесса метрологической экспертизы технической документации для повышения эффективности метрологического обеспечения и исключения вероятности рисков событий (например, отказ средств измерений (СИ), проведение недостоверных измерений СИ неутвержденного типа и др.) при проектировании, монтаже и эксплуатации систем газоснабжения. В работе использован универсальный метод оценки рисков — метод анализа видов и последствий потенциальных отказов ФМЕА. В результате выявлены риски процесса метрологической экспертизы технической документации на примере организаций, осуществляющих метрологическую деятельность в сфере проектной документации систем газоснабжения. Применение метода ФМЕА-анализа позволило категорировать риски по степени критичности. Для рисков, находящихся в критической зоне, предложены компенсирующие мероприятия, связанные с конкретным процессом экспертизы, способствующие доведению всех рисков событий до области незначительного и умеренного риска. Сформированы и заполнены матрицы в зависимости от значений вероятности обнаружения до и после внедрения рекомендаций. Предлагаемый подход, по мнению авторов, позволит совершенствовать процесс метрологической экспертизы и снизить риски возникновения повторных ошибок при проектировании новой технической документации.

Рубрику «*Управление рисками*» продолжает публикуемая на английском языке статья Е. В. Караниной, Н. Н. Карзаевой и С. Горячих (Вятский государственный университет) «Риск-ориентированный подход к формированию информации в интегрированном отчете о взаимодействии с поставщиками ресурсов». Авторы ставят целью обосновать гипотезу о необходимости обобщения положений двух парадигм (безопасности и устойчивого развития субъектов хозяйствования) для формирования системы данных о взаимодействии с поставщиками ресурсов в нефинансовой отчетности. В качестве методологической основы построения системы показателей для интегрированного отчета приняты идеи теории экономических систем по целеполаганию как системообразующему фактору. Объектом исследования является комплексный подход к определению показателей, отражающих взаимодействие с поставщиками ресурсов с позиции рисков. Материалы статьи содержат результаты анализа информации интегрированной отчетности ПАО «ФосАгро» за период с 2019 по 2022 гг. В статье проиллюстрировано несоответствие количественных показателей интегрированного отчета рискам закупочной деятельности, указанным руководителями компании. Обоснование риск-ориентированного подхода к определению состава показателей для интегрированного отчета по взаимодействию с поставщиками ресурсов имеет теоретическое и методологическое значение. Предлагаемые авторами показатели, соответствующие рискам закупочной деятельности, имеют практическое значение для формирования интегрированного отчета.

Надеемся, что опубликованные в этом номере статьи вызовут интерес и найдут отклик у читателей.