

УДК 330.131.7:331.5 (045)

ISSN 1812-5220
© Проблемы анализа риска, 2017

Социально-экономические риски вероятного трудоустройства за рубежом московских студентов*

Ю. А. Кораблин,
Финансовый университет при
Правительстве РФ,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматриваются мотивы потенциальных выпускников московских вузов ближайших четырех лет, отражающие желание трудоустройства за рубежом у 2/3 современных студентов. Возможный отток подготовленных специалистов несет в себе определенные социально-экономические риски для общества и государства. Все положения и выводы опираются на реальный эмпирический материал, полученный в ходе пилотного социологического исследования (объем выборочной совокупности $N = 448$), проведенного автором и группой студентов Финансового университета в феврале–марте 2017 г.

Ключевые слова: социально-экономический риск, выборочная совокупность, московский студент, мотив, социально-психологический портрет, социологическая гипотеза, эмпирические данные, эмпирический портрет, тест χ^2 Пирсона.

Содержание

Введение

1. Выдвижение гипотез, подготовка инструментария
2. Эмпирическая проверка рабочих гипотез

Заключение

Литература

Введение

В конце февраля — начале марта 2017 г. студентами Финансового университета под научно-практическим руководством автора проведено инициативное социологическое исследование под сокращенным условным названием «Утечка мозгов». Объектом исследования стали московские студенты, объем выборочной совокупности составил $N = 448$. Причем под «московским студентом» понимали всех студентов, обучающихся в московских вузах на момент опроса, независимо ни от места рождения, ни от места постоянного проживания. Был проведен очный массовый опрос методом очного анкетирования.

* По итогам инициативного социологического исследования: февраль–март 2017 г.

Основные социально-демографические характеристики выборочной совокупности: мужчины и женщины — опрошено по 224 респондента (в соответствии с заданием интервьюерам); возраст респондентов получен при помощи открытого вопроса, который после обработки можно представить: 16—19 лет — 55,1%, 20—21 год — 34,4%, старше 22 лет — 10,5%. Выросли респонденты на 3/4 (74,8%) в полных семьях и на 1/4 (25,2%) — в неполных. По количеству детей в семье родителей: примерно 1/3 (35,3%) — с одним ребенком; около половины (48,9%) — двое детей и 15,8% — из многодетных семей. Примерно поровну опрошены бюджетники (45,1%) и контрактники (46,4%) и небольшая часть по целевому направлению (8,5%). Были представлены респонденты с самым разным уровнем дохода (рис. 1).

Подготовка программы социологического исследования, разработка социологического инструментария, написание макета эмпирической базы данных с использованием пакета прикладных программ IBM SPSS Statistics 22, «полевые» работы и обработка полученного эмпирического материала выполнены студентами в кратчайшие сроки во время самостоятельной работы над дисциплиной «Программа SPSS для менеджеров по управлению персоналом». Заинтересованность студентов вызвана не только непосредственной профессиональной направленностью исследования, но и в том числе соответствующей мотивировкой деятельности, не являющейся их чисто профессиональной работой.

Основными мотивами исследования стали:

- 1) проверка достоверности эмпирического материала [4, с. 308], полученного в ходе инициативного социологического исследования 2014/2015 «Социально-экономический портрет московского студента» ($N = 576$), выполненного студентами-социологами Финансового университета под руководством автора статьи, когда выяснилось, что 2/3 (66,7%) современных московских студентов намерены поехать работать за рубеж, если такая возможность появится;
- 2) получение эмпирического материала в мониторинговом режиме по потенциальным выпускникам московских вузов 2017—2020 гг.;
- 3) попытка создать эмпирический портрет современного молодого человека, нацеленного на трудоустройство за рубежом;

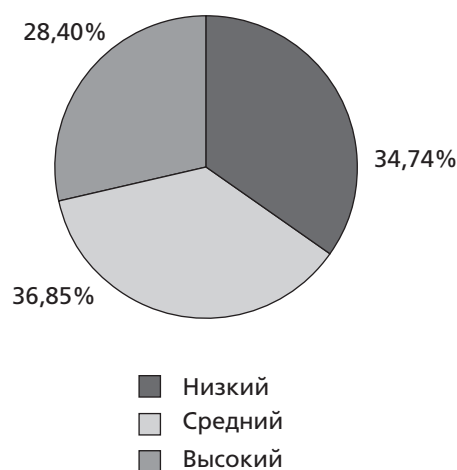


Рис. 1. Уровень дохода в семье

4) получение современных управленческих решений по изучаемой в реалиях современности проблеме, влекущей ряд социально-экономических и морально-психологических рисков для московских студентов, с одной стороны, а также экономического и социального развития общества, с другой стороны.

1. Выдвижение гипотез, подготовка инструментария

В результате мозгового штурма студентов-исследователей были предложены социологические гипотезы для эмпирической проверки изучаемых социально-психологических и социально-экономических рисков.

Из перечисленных выше социально-демографических характеристик:

- пол;
- возраст;
- состав семьи (полная/неполная);
- состав семьи (количество детей);
- обучение (бюджет/контракт/целевое);
- специальность (гуманитарная/техническая);
- уровень дохода в семье.

Кроме того, в инструментарии исследования представлены следующие гипотезы-мотивы, отображающие различные социально-психологические и социально-экономические характеристики лич-

ностного потенциала современного московского студента:

- удовлетворенность качеством жизни;
- удовлетворенность состоянием здоровья;
- престижность получения работы за границей;
- повышение профессионального уровня

за границей;

- возможность карьерного роста;
- повышение уровня знания языка;
- наличие родственников за границей;
- наличие друзей/знакомых за границей;
- наличие профессиональных контактов;
- желание открыть собственное дело за границей;

удовлетворенность экологией в месте проживания;

- страсть к путешествиям;
- желание изучения культуры других стран;
- привлекательность менталитета других стран;
- работа за рубежом ради вступления в брак;
- здоровое питание;
- улучшение состояния здоровья;
- желание примкнуть к своей субкультуре;
- чувство безопасности в своей стране;
- другой уровень жизни;
- социальная незащищенность в своей стране;
- нехватка рабочих мест по специальности;
- более высокий уровень оплаты труда;
- отсутствие перспектив в своей стране;
- более низкий уровень цен за рубежом;

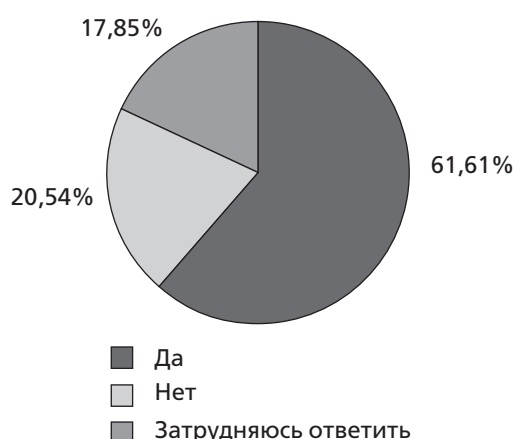


Рис. 2. Готовность к работе за рубежом

- отсутствие коррупции за рубежом;
- поиск стабильной, спокойной жизни;
- возможности для самореализации;
- более качественное здравоохранение;
- возможность более комфортного проживания.

Таким образом, получили около сорока мотивов-гипотез, причин имеющегося желания трудоустройства за рубежом у 2/3 современных московских студентов [5, с. 47].

2. Эмпирическая проверка рабочих гипотез

Как и следовало ожидать, эмпирика предыдущего исследования в целом подтвердилась. Готовность работать за рубежом, если появится такая возможность, в 2017 г. выразили несколько меньше респондентов — 61,6% (рис. 2), что принципиально не меняет сути поставленной проблемы, требующей решения возникших перед страной рисков. Поэтому сделана попытка воссоздать эмпирический портрет современного студента, нацеленного на работу за рубежом.

Далее показаны результаты эмпирической проверки предложенных рабочих гипотез, в том числе с использованием теста на зависимость переменных χ^2 по Пирсону. Причем для упрощения восприятия рассмотрим эмпирику рисков вероятного трудоустройства за рубежом сначала просто в порядке следования в инструментарии, а уже потом произведем соответствующую авторскую классификацию.

Анализируя эмпирику табл. 1, замечаем, что критическое значение для степени свободы (df)2 равно 5,9915 (при $p = 0,05$)¹. В нашем случае χ^2 Пирсона равен 7,943. Что подтверждает выявленную закономерность, касающуюся женщин — московских студенток. Они не просто нацелены на трудоустройство за рубежом наравне со студентами-мужчинами, но и несколько превосходят их в этом стремлении (63,4% — женщины; 59,8% — мужчины). Окончательное эмпирическое объяснение выявленного социального риска может быть дано в ходе следующего социологического замера. Текущий инструментарий, к сожалению, не позволяет до конца понять достаточно неожиданную гендерную диспропорцию.

¹ http://statsoft.ru/home/textbook/glossary/gloss_r.html#ChisquareDistribution

Готовность к работе за рубежом: гендерный аспект (перекрестная таблица)

Таблица 1

		Готовы ли Вы работать за рубежом, если у Вас появится такая возможность?			Всего
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	
Ваш пол	Мужской	134 59,8% 48,6%	57 25,4% 62,0%	33 14,7% 41,2%	224 100,0% 50,0%
	Женский	142 63,4% 51,4%	35 15,6% 38,0%	47 21,0% 58,8%	224 100,0% 50,0%
Всего		276 61,6% 100,0%	92 20,5% 100,0%	80 17,9% 100,0%	448 100,0% 100,0%

С другой стороны, как будет показано ниже, в числе эмпирически выявленного первого десятка мотивов-рисков находятся следующие, достаточно женские мотивы: желание пожить в стране с более высоким уровнем жизни; личное комфортное проживание; стремление пожить в условиях стабильной, спокойной жизни; лучшее здравоохранение и другие.

Просматривая эмпирику, отображающую зависимость желания трудоустройства за рубежом в зависимости от возраста респондентов, замечаем, что критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 4 равно 9,4877 (при $p = 0,05$). Значение же χ^2 Пирсона для этих данных 2,110, то есть возраст респондентов в рассмотренном интервале (в нашей выборке возраст московского студента изменяется от 16 до 27 лет) не является значимым для оценки желания трудоустройства за рубежом.

Анализ влияния состава семьи, в которой воспитаны респонденты, показывает, что студенты из полных и неполных семей практически в равной степени «заточены» на трудоустройство за рубежом (в данном случае χ^2 Пирсона равен 3,949). Кроме того, получена эмпирика, говорящая о том, что количество воспитываемых детей в семье студента и вовсе абсолютно не влияет на исследуемую проблему ($\chi^2 = 0,571$).

Проверка гипотезы о том, что удовлетворенность качеством жизни в своей стране может повлиять на выбор респондентов, дает несколько неожиданный результат. Оказывается, люди, удов-

летворенные качеством жизни в своей стране, несколько чаще высказывают свою готовность трудоустройства за рубежом, чем неудовлетворенные (62,9 и 52,1%). Хотя достоверность этих данных не очень высока ($\chi^2 = 0,707$ для df = 4). Таким образом, существуют другие, более веские мотивы для опрашиваемых.

Кроме того, наблюдается отсутствие корреляции между готовностью работы за рубежом по стандартным элементам «паспорттики», таким как гуманитарное и техническое образование; бюджетная, контрактная или целевая форма обучения. Точно так же удовлетворенность состоянием своего здоровья не влияет на исследуемую проблему.

Совсем другой материал для размышления дает нам эмпирика по вопросу 11 социологического инструментария: «Считаете ли Вы получение работы за границей престижным?» Готовность работы за рубежом наблюдается у 72,0% у ответивших «да» на вопрос 11, и лишь 29,9% среди ответивших «нет». Достоверность полученных данных подтверждается тестом χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 57,756$ для df = 4 при $p = 0,05$), которые выше критического больше чем в шесть раз. То есть найден один из ключевых мотивов исследуемых рисков. Мотив не материальный, кроющийся глубоко в сознании молодых людей через восприятие современного общественного мнения: возможно, не всего общественного мнения, а лишь своей возрастной и образовательной группы, оказывающей, скорее всего, наибольшее влияние на московских

студентов. Следует отметить, что полученные данные вполне созвучны результатам исследования Института социологии РАН, в которых Горшков М.К. и Шереги Ф.Э. резюмируют: «ориентация молодежи на престижную работу занимает одно из главных мест в ее жизненных планах, независимо от экономической ситуации в стране» [1, с. 124].

Одним из ключевых мотивов трудоустройства за рубежом является повышение профессионального уровня современного потенциального выпускника вуза ($\chi^2 = 87,193$). С другой стороны, нельзя не заметить, что люди, нацеленные на решение собственных рисков трудоустройства за рубежом, имеют достаточную уверенность в собственном профессиональном потенциале, полученном в московском вузе. То есть, с одной стороны, они готовы конкурировать со своими западными сверстниками (читаю мысли респондента: «у сверстников образование не лучше или не принципиально лучше»), с другой стороны, они надеются еще больше повысить свой профессиональный уровень не у себя в стране.

Ключевым мотивом по исследуемой проблеме является обеспечение возможности карьерного роста (значение χ^2 Пирсона здесь 102,286). Эмпирические данные, отобранные в табл. 2, еще раз подтверждают прагматизм современного молодого человека [1, с. 125], но прагматизм в положительном смысле — достижение успеха за счет собственных усилий. Однако следует отметить, что существенным недостатком выявленной эмпирической закономерности является отсутствие ответа на вопрос, где в конечном итоге респонденты намерены достичь своего карьерного роста. Кто-то собирается поднять свой престиж за рубежом, затем вернуться, и все у него пойдет в гору. Другие планируют очень надолго закрепиться за рубежом. Инструментарий исследования не позволяет ответить на эти вопросы, поскольку и те, и другие одинаково отвечали на вопрос 13 нашей анкеты. Такой недочет вполне допустим для пилотного исследования, которое в том числе и призвано выявить наиболее существенные аспекты исследуемой проблемы. Эта проблема остается для дальнейшего, более глубокого изучения.

Желание повысить свой уровень знания языка наблюдается более чем у 3/4 опрошенных респондентов (78,1%). Это желание влечет за собой устойчивую готовность трудоустройства за рубежом. До-

стоверность выявленной эмпирической закономерности подтверждается соответствующим тестом ($\chi^2 = 52,446$). То есть еще раз подтвердилось, что респонденты понимают: изучать язык лучше среди его носителей.

В отличие от предыдущих данных анализ значения родственных, проживающих за границей, дал достаточно неожиданный результат. Критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 4 равно 9,4877 (при $p = 0,05$). Эмпирические данные перекрестной таблицы, связывающей наличие родственников за границей и желание трудоустройства там, дают значение χ^2 , равное 4,180. То есть наличие родственников не является сколько-нибудь существенным фактором в планировании трудоустройства за рубежом. В качестве гипотезы по выявленной эмпирической закономерности допустим, что не у очень значимого количества респондентов выборки имеются родственники за границей. Для более точного замера необходимо рассмотреть отдельно этот тип респондентов. В любом случае исследуемый риск значимым не является.

Другое дело друзья и знакомые, опора на которых в представлении современного московского студента более перспективна. Как оно окажется на самом деле — ответить сможет только индивидуальная история через много лет. В нашем случае χ^2 Пирсона равен 9,601. То есть потенциальный выбор студента в достаточной степени зависит от наличия у него знакомых и друзей за границей. Здесь, видимо, играет большую роль возможность коммуникаций в on-line режиме.

Рассмотрим готовность работы за рубежом в зависимости от наличия профессиональных контактов за границей. Эмпирический материал оказался неожиданным, потому интересным. Анализ результатов говорит, видимо, о том, что студенты, обремененные реальными контактами с зарубежными коллегами, несколько более осмотрительны в планировании своего будущего. То есть респонденты, не имеющие контактов за границей, чаще, чем имеющие таковые, нацелены на трудоустройство за рубежом (65,0 и 54,5% соответственно). Причем тест правдоподобия Пирсона подтверждает наличие описанной корреляции (в нашем случае χ^2 Пирсона равен 30,907).

Проведенный анализ готовности к работе за рубежом у желающих открыть собственное дело

Готовность к работе за рубежом для обеспечения возможности карьерного роста (перекрестная таблица)

Таблица 2

		Готовы ли Вы работать за рубежом, если у Вас появится такая возможность?			Всего
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	
Рассматриваете ли Вы работу за рубежом как возможность карьерного роста?	Да	216 76,1% 76,8%	42 14,8% 45,7%	26 9,2% 32,5%	284 100,0% 63,7%
	Нет	29 37,2% 10,6%	34 43,6% 37,0%	15 19,2% 18,8%	78 100,0% 17,5%
	Затрудняюсь ответить	29 34,5% 10,6%	16 19,0% 17,4%	39 46,4% 48,8%	84 100,0% 18,8%
Всего		274 61,4% 100,0%	92 20,6% 100,0%	80 17,9% 100,0%	446 100,0% 100,0%

за границей дал тривиально ожидаемый эмпирически подтвержденный результат, говорящий о наличии соответствующей зависимости ($\chi^2 = 22,274$).

Теперь рассмотрим готовность к работе за рубежом у неудовлетворенных состоянием экологии в своей стране. Анализ данных приносит достаточно ожидаемые результаты. Видим, что респонденты, неудовлетворенные состоянием экологии, несколько чаще, чем удовлетворенные (66,8 и 60,3%), планируют отъезд. Достоверность выявленной закономерности также подтверждается тестом с высокой вероятностью ($\chi^2 = 26,656$).

Проанализируем взаимосвязь желания путешествовать по миру и готовности работы за рубежом. Стремление к познанию мира, путешествиям вообще характерно для молодых людей. В контексте исследуемых нами проблем это стремление также служит значимым мотивом для личности и исследуемым риском для современного российского общества. Достоверность изложенной эмпирической закономерности подтверждается тестом Пирсона. Эмпирические данные указывают на значение χ^2 , превышающее критическое почти в 4 раза и равное 37,826.

Рассмотрим готовность к работе за рубежом у изучающих иностранную культуру. Готовность к работе за рубежом у респондентов, изучающих

иностранную культуру, также вполне очевидна и предсказуема: 71,7% — у изучающих и 50,9% — у неизучающих. Достоверность изложенной эмпирической закономерности подтверждается тестом Пирсона: критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 4 равно 9,4877 (при $p = 0,05$). Анализируемые эмпирические данные дают нам значение χ^2 , превышающее критическое более чем в 2 раза и равное 21,958.

Проведенный анализ готовности к работе за рубежом из-за привлекательности менталитета показал следующее. Более пятой части опрошенных респондентов (21,0%) вообще не задумывались ни о зарубежном менталитете, ни о его привлекательности. Для тех, кто в той или иной мере оценивает привлекательность зарубежного менталитета, большую готовность трудоустройства изъявляют как раз те, для кого зарубежный менталитет не привлекателен (44,6 и 38,4%). Значение χ^2 (22,313) больше значения $\chi^2_{\text{критич.}}$ (9,4877) более чем в два раза для степени свободы (df) 4 (при $p = 0,05$).

Рассмотрим особенности готовности к работе за рубежом с целью вступления в брак. Сначала отметим, что примерно каждый пятый опрошенный посещает за границу, потенциально имея в виду вступление в брак. Однако достаточно значимым мотивом для трудоустройства эта социаль-

но-психологическая черта личности не является. ($\chi^2 = 8,543 < \chi^2_{\text{критич.}}$). Что говорит о достоверности выявленной эмпирической закономерности с вероятностью ошибки более 5%.

Выявлена эмпирическая закономерность взаимосвязи готовности работы за рубежом и соблюдения принципов здорового питания. Соблюдение принципов здорового питания является достоверным мотивом, но по значимости занимает далеко не передовое место. Озабоченность респондентов принципами здорового питания, видимо, еще недостаточно исследована. В нашем случае имеем $\chi^2 = 10,686 > \chi^2_{\text{критич.}} = 9,4877$, что и подтверждает описанную эмпирическую закономерность.

Корреляционная зависимость потенциального трудоустройства за рубежом с целью улучшения своего здоровья для тех, кто собирается и не собирается этого делать (66,1 и 57,9% соответственно), подтверждается тестом χ^2 Пирсона с ошибкой более 5%, так как эмпирические данные дают значение χ^2 , равное 8,295.

Почти каждый десятый респондент относит себя к той или иной молодежной субкультуре (хиппи, панки, футбольные фанаты и т.д.). С другой стороны, чуть более 70% однозначно не принадлежат любой субкультуре. И те, и другие потенциально настроены на работу за рубежом с показателями более высокими, чем среднее по выборке (63,6; 64,7; 61,5% — среднее для 447 ответивших респондентов). Однако есть еще категория студентов (18,6%), затрудняющихся с самоидентификацией по субкультуре. Как раз последние стремятся к выезду в самой меньшей степени. Описанная эмпирика имеет реальное подтверждение по тесту χ^2 Пирсона. Критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 4 равно 9,4877 (при $p = 0,05$). Эмпирические данные дают нам значение χ^2 несколько большее, чем $\chi^2_{\text{критич.}}$, и равное 12,451, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки менее 5%.

Анализ готовности к работе за рубежом в зависимости от отсутствия чувства безопасности в своей стране. Ровно четверть опрошенных московских студентов (25,3%) не чувствуют себя в безопасности в своей стране. И именно эта категория респондентов нацелена на трудоустройство за рубежом в наибольшей степени (73,5%!). Изучение рисков,

которые видятся этим молодым людям, не входило в цели пилотного исследования. Сделана попытка понимания рисков для государства, связанных с потенциальной возможностью трудоустройства молодых специалистов за рубежом. Именно эти риски подтверждаются тестом χ^2 Пирсона. Эмпирические данные дают нам значение χ^2 , практически равное $\chi^2_{\text{критич.}}$ и составляющее 9,519, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки ровно 5%.

Рассмотрим готовность к работе за рубежом по причине лучшего уровня жизни за границей. Сам по себе более высокий уровень жизни выделяют чуть более половины опрошенных респондентов (54,8%). Другое дело, что именно в этой категории студентов 77,6% (!) имеют потенциальное желание отправиться трудиться за рубеж. Значение χ^2 Пирсона здесь 76,957, то есть мы видим еще один из важнейших мотивов-рисков по исследуемой проблеме. Если же говорить не об уровне, а о качестве жизни, то вполне вероятно, что на чужбине приемлемого качества жизни достичь не удастся. Но понимание этого может прийти, скорее всего, через собственный опыт.

Проанализируем готовность к работе за рубежом по причине социальной незащищенности в своей стране. Почти те же четверть опрошенных московских студентов (23,5%) проживают в состоянии ощущения социальной незащищенности. И так же как и проанализированные выше (живущие в небезопасном состоянии), имеют серьезный потенциал желаний по трудоустройству за рубежом (76,2%). Тест χ^2 подтверждает убедительность выявленной эмпирической закономерности ($\chi^2 = 19,863$). Данные говорят о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки принципиально менее 5%.

Анализ готовности к работе за рубежом по причине нехватки рабочих мест в своей стране. Полученные эмпирические данные говорят о субъективном видении рынка труда потенциальными выпускниками московских вузов в современной России. Каждый третий опрошенный респондент (32,7%) не видит для себя достойного рабочего места в своей стране. Именно эта категория молодежи потенциально нацелена на трудоустройство за границей в наибольшей степени (74,0%). Тест χ^2

подтверждает достоверность выявленной эмпирической закономерности с вероятностью ошибки менее 5% ($\chi^2 = 20,619$).

Рассмотрим готовность к работе за рубежом по причине более высокой оплаты труда за границей. Высокая оплата труда как один из существенных и ожидаемых мотивов-рисков потенциального трудоустройства подтверждается эмпирическими данными проведенного социологического исследования. Значение χ^2 равно 28,884, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки значительно менее 5%.

Отсутствие перспектив в своей стране, по мнению респондентов, не является крайне важным мотивом, хотя и достаточно значимым для готовности работы за рубежом, если такая возможность появится у потенциального выпускника. Примерно каждый третий респондент (30,0%) не видит для себя перспектив в своей стране. И именно эта категория студентов в большей степени, чем среднее по выборке (61,5%), нацелена на трудоустройство за рубежом. Значение χ^2 , составляющее 11,121, говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки примерно 5%.

Проведенный анализ готовности работы за рубежом в связи с более приемлемыми ценами за границей дал отрицательный результат. Эмпирические данные дают значение χ^2 , равное 4,568, что говорит о том, что просто цены на товары и услуги не являются сколько-нибудь серьезным мотивом для трудоустройства за рубежом. То есть первоначальная гипотеза не подтвердилась.

Анализ готовности к работе за рубежом в связи с отсутствием там коррупции. Значение $\chi^2 = 8,660$ приближается к критическому χ^2 Пирсона для $p = 0,05$, то есть для более низкой точности (примерно 10%)² зависимость является достоверной [3, с. 192]. Таким образом, риски по исследуемой проблеме присущи почти для двух третей нашей выборочной совокупности и «достойны» для дальнейшего исследования.

Обеспечение стабильной, спокойной жизни как мотив-риск готовности работы за рубежом, если появится возможность. Эмпирическое подтверждение гипотезы, выдвинутой просто на всякий случай, подтвержденное тестом χ^2 Пирсона, говорит, может быть, о том, что семейные ценности россиян, входящие в первую пятерку ценностного портрета, нашли свое отражение в данных исследования. Эмпирические данные дают значение χ^2 , большее в четыре раза $\chi^2_{\text{критич.}}$ и составляющее 43,511, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки значительно менее 5%.

Анализ готовности к работе за рубежом с целью самореализации. Взаимосвязь стремления самореализации личности с потенциальной готовностью трудоустройства за рубежом представлена в табл. 3. Здесь уже говорилось о характерной черте современного молодого человека, стремлении добиться успеха ценой своих собственных усилий. Полученная эмпирика еще раз раскрывает этот тезис, только несколько с другой стороны. Критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 4 равно 9,4877 (при $p = 0,05$). Эмпирические данные табл. 3 дают значение χ^2 , большее чем в шесть раз $\chi^2_{\text{критич.}}$ и составляющее 64,561, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки значительно менее 5%.

Анализ готовности к работе за рубежом по причине лучшего здравоохранения. Стремление человека иметь в своем распоряжении обеспеченность качественным здравоохранением также укладывается в социально-психологический портрет прагматичной личности, добивающейся успеха за счет собственных усилий. Эмпирические данные дают значение χ^2 , большее чем в три раза $\chi^2_{\text{критич.}}$ и составляющее 38,090, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки значительно менее 5%.

Анализ готовности к работе за рубежом по причине комфортного проживания. Как видно из эмпирического материала, комфортное проживание является крайне важной составляющей жизни современного молодого человека. Видимо, поэтому половина респондентов (50,3%), акцентирующая внимание именно на этой стороне жизни, в наибольшей степени (76,9%) нацелена на трудовую ми-

² http://statsoft.ru/home/textbook/glossary/gloss_r.html#Chi-square Distribution

Готовность к работе за рубежом с целью самореализации (перекрестная таблица)

Таблица 3

		Готовы ли Вы работать за рубежом, если у Вас появится такая возможность?			Всего
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	
Уехать для самореализации	Да	190 77,2% 69,1%	25 10,2% 27,2%	31 12,6% 38,8%	246 100,0% 55,0%
	Нет	58 45,7% 21,1%	44 34,6% 47,8%	25 19,7% 31,2%	127 100,0% 28,4%
	Затрудняюсь ответить	27 36,5% 9,8%	23 31,1% 25,0%	24 32,4% 30,0%	74 100,0% 16,6%
Всего		275 61,5% 100,0%	92 20,6% 100,0%	80 17,9% 100,0%	447 100,0% 100,0%

грацию. Полученная эмпирика еще раз раскрывает тезис о прагматичном молодом человеке, только несколько с другой стороны. Эмпирические данные дают значение χ^2 , большее в четыре раза $\chi^2_{\text{критич.}}$ и составляющее 45,769, что говорит о достоверности выявленных эмпирических закономерностей с вероятностью ошибки значительно менее 5%. Кроме того, замечаем, что успешно подтвердилась еще одна гипотеза, выдвинутая до проведения «полевого» исследования.

Приведем результаты анализа готовности к работе за рубежом в зависимости от уровня дохода в семье московского студента. Для визуализации эмпирических данных, касающихся уровня дохода в семье, приняты следующие условные обозначения: «очень низкий» — для респондентов, выбравших вариант ответа «денег с трудом хватает на питание»; «низкий» — «питаемся хорошо, можем приобрести предметы первой необходимости». Критическое значение χ^2 для степени свободы (df) 10 равно 18,3070 (при $p = 0,05$)³. Выявленную эмпирическую закономерность разберем чуть подробнее. Напишем новую переменную, при помощи которой выделим респондентов только с низким

уровнем дохода, обучающихся либо на бюджете, либо на контракте или по целевому направлению. Результаты выявления потенциальных рисков поездки за рубеж для выявленной группы респондентов представлены в табл. 4. Отмечаем практически одинаковое стремление бюджетников и контрактников (69,6 и 73,3% соответственно). Причем оно принципиально выше, чем среднее по выборке, — 61,6%.

Примечательно здесь отношение студентов, обучающихся по целевому направлению. Среди них 90,9% ищут возможность трудоустройства за рубежом. То есть сначала они нашли возможность оплаты своего образования российским работодателем, затем направляются в поисках лучшей жизни за границу. Возможно, что эти огромнейшие цифры (90,9%!) появились из-за незначительности изучаемой категории в нашей выборочной совокупности (напоминаю, что были выделены студенты с низким уровнем, обучающиеся по целевому направлению). Однако тест χ^2 Пирсона (7,114) дает право говорить о достоверности [3, 193] выявленной эмпирической закономерности с точностью чуть более низкой, чем 10%.

³ http://statsoft.ru/home/textbook/glossary/gloss_r.html#Chi-square Distribution

Готовность к работе за рубежом для респондентов с низким уровнем дохода в семье (перекрестная таблица)

Таблица 4

		Готовы ли Вы работать за рубежом, если у Вас появится такая возможность?			Всего
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	
Студенты с низким уровнем дохода	Бюджетники	39 69,6% 47,6%	6 10,7% 40,0%	11 19,6% 73,3%	56 100,0% 50,0%
	Контрактники	33 73,3% 40,2%	9 20,0% 60,0%	3 6,7% 20,0%	45 100,0% 40,2%
	Целевики	10 90,9% 12,2%	0 0,0% 0,0%	1 9,1% 6,7%	11 100,0% 9,8%
Всего		82 73,2% 100,0%	15 13,4% 100,0%	15 13,4% 100,0%	112 100,0% 100,0%

Заключение

В итоге можно констатировать основные риски по исследуемой проблеме, отображающие объективную реальность с точностью не более 5%. Самыми значимыми мотивами работы за рубежом у студентов московских вузов являются:

- возможность карьерного роста;
- возможность повышения профессионального уровня;
- желание пожить в стране с более высоким уровнем жизни;
- желание самореализоваться;
- мнение о престижности работы за рубежом;
- возможность повысить уровень знания языка;
- комфортное проживание;
- проживание в условиях стабильной, спокойной жизни;
- отсутствие профессиональных контактов за границей;
- лучшее здравоохранение;
- желание путешествовать;
- более высокая оплата труда;
- неудовлетворенность состоянием экологии;
- уровень дохода в своей семье;
- привлекательность менталитета другой страны;
- желание открыть собственное дело за границей;
- изучение культуры другой страны;

- нехватка рабочих мест по специальности;
- отсутствие должной социальной защищенности;
- отсутствие принадлежности к какой-либо субкультуре;
- отсутствие перспектив для себя;
- поддержание принципов здорового питания;
- отсутствие чувства безопасности в своей стране;
- пол.

Таким образом, из сорока гипотез в той или иной степени подтвердились 24.

Незначимыми или крайне малозначимыми мотивами оказались:

- отсутствие коррупции за границей;
- вступление в брак;
- улучшение состояния здоровья;
- качество жизни на родине;
- удовлетворенность состоянием своего здоровья;
- приемлемые цены;
- наличие родственников за границей;
- состав семьи (полная/неполная);
- техническая или гуманитарная специальность;
- возраст студента;
- бюджетная или контрактная форма обучения;
- количество детей в семье родителей.

Подобный достаточно широкий спектр рассмотренных мотивов-гипотез был вполне приемлем на этапе пилотного исследования. В дальнейшем для более глубокого и тщательного изучения мотивов с использованием факторного анализа будет подготовлен соответствующий социологический инструментарий на основе уже выявленных эмпирических закономерностей.

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. 592 с.
2. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2013. 400 с.
3. Ахим Бююль, Петер Цефель. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем. СПб.: ДиаСофтЮП, 2002. 608 с.
4. Кораблин Ю.А. Личностный потенциал и трудовые миграционные настроения московского студента / Новые ориентиры демографической политики Российской Федерации в условиях экономического кризиса: Материалы II Международной научно-практической конференции (8 декабря 2016 г.) / Отв. ред.-сост. чл.-корр. РАН С.В. Рязанцев и д.соц.н. Е.Е. Письменная. М.: Экон-Информ, 2016. С. 307—312.
5. Кораблин Ю.А. Социально-экономический потенциал современного студента как важнейшего субъекта экономического роста России в ближайшей перспективе / В поисках утраченного роста. II Международный форум Финансового университета — 2015. (24—26 ноября 2015). Сборник научных статей. Т. 2. Социальные и гуманитарные факторы экономического роста / Под ред. А.В. Новикова, А.Ю. Оборского. С. 47—50.

Сведения об авторе

Кораблин Юрий Алексеевич: кандидат социологических наук, доцент, доцент Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ

Количество публикаций: более 60, в т.ч. 2 монографии, 1 учебное пособие

Область научных интересов: социология личности, экономическая социология, прикладная социология, принял участие более чем в 20 реальных социологических исследованиях

Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

Тел.: +7 (495) 249-52-01

E-mail: YUAKorablin@fa.ru