

УДК 330

# Развитие инновационных проектов в рамках ГЧП для обеспечения экономической безопасности в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство\*

ISSN 1812-5220  
© Проблемы анализа риска, 2017

**Т. Х. Усманова,**  
Финансовый университет при  
Правительстве РФ,  
Институт  
народнохозяйственного  
прогнозирования РАН,  
г. Москва

## Аннотация

Предметом научной статьи является управление инновационными проектами для обеспечения экономической безопасности регионов России.

Актуальность выбранной темы обусловлена исследованием особенностей современного состояния и проблемами формирования экономической безопасности в развитии инновационных проектных решений в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство.

Целью статьи является раскрытие проблем и перспектив формирования экономической безопасности в рамках управления инновационными проектами, планирования технологий в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство, выявление возможностей формирования, организации, финансирования, управления приоритетных направлений экономики. Гипотеза. Обеспечение экономической безопасности требует формирования инновационных решений в части формирования новых институциональных структур, Фонда, проектов ГЧП, изменений в рамках Стратегии социально-экономического развития в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство.

**Методология.** Методология решения поставленных задач основывается на использовании метода диалектического исследования, методов экономического анализа, прогнозирования, ситуационного и системного анализа, экспертных оценок и анализа эмпирических данных. Результат/практическая значимость работы заключается Формирование инновационных институциональных структур в рамках ГЧП, Фонда окажет содействие в решении политических, экономических и социальных проблем развития территорий, инновационных проектов, обеспечивающих экономическую безопасность регионов России в рамках регулирования действующего законодательства, прогнозирования эффективной хозяйственной деятельности в рамках Стратегии новой индустриализации, выбора оптимальных моделей планирования проектов для обеспечения экономической безопасности страны и конкурентоспособности в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, прогнозирование, инновационные технологии, планирование, экономическая устойчивость, экология, охрана окружающей среды, интеллектуальная собственность, интеграция, мировая экономика, управление проектами, государственно-частное партнерство (ГЧП).

## Содержание

### Введение

1. Организация энергетических проектов для обеспечения экономической безопасности
2. Регулирование проектов энергосбережения в части обеспечения экономической безопасности
3. Разработка моделей энергосервисных проектов в рамках ГЧП
4. Рекомендации по решению энергосервисных проблем путем создания специального Фонда

### Заключение

### Литература

---

\* Автор выражает благодарность и глубокую признательность д.э.н., профессорам Комкову Николаю Ивановичу, Мельник Маргарите Викторовне за советы и ценные замечания в рамках научной работы.

## **Введение**

В условиях происходящих процессов вокруг евразийской интеграции и последующей модернизации экономик в рамках трансформации мирового хозяйства возникает множество вопросов, проблем, угроз и вызовов, которые требуют неординарных методов решения. Основным постулатом в решении возникающих вопросов является обеспечение экономической безопасности территорий, регионов и стран. Экономическая безопасность может быть достигнута путем формирования экономической, политической и социально-психологической программы и Стратегии развития территорий, регионов и стран. Разработка программ и Стратегий зависит от степени и зависимости от доминирующих отраслей экономики отдельно взятой территории и страны в целом [7]. Немаловажную роль в формировании экономической безопасности играет степень обострения внутриполитической, социальной и экономической ситуации в отдельно взятом регионе или в стране. Особенно актуально непревышение индикаторов экономической безопасности, показывающих достижение предела, который грозит потерей национального суверенитета страны [8]. Значительным фактором, влияющим на обеспечение экономической безопасности, является военная мощь страны: усиление позиции в мире или существенное ее ослабление. Экономическая безопасность может быть обеспечена только в рамках достаточного уровня и качества жизни, снижения бедности и формирования эффективных стандартов экономической устойчивости (СЭУ) для населения регионов и страны в целом. Экономическая безопасность напрямую связана с глобальными стратегическими целями и задачами страны [9].

### **1. Организация энергетических проектов для обеспечения экономической безопасности**

Обзор литературы и исследований. Многие ученые, эксперты, общественные и политические деятели проводят исследования в части стратегического планирования, прогнозирования и управления для создания системы экономической безопасности в регионах, странах и в мире. Основными параметрами обеспечения экономической без-

опасности являются: отраслевые и региональные структуры ВРП (валовый региональный продукт) и ВВП (валовый внутренний продукт) и другие индикаторы. Однако ученые зачастую задаются вопросами: каково же качественное наполнение ВРП и ВВП отдельных регионов, а также стран [1]? Так как именно этот показатель является основополагающим при определении качества жизни той или иной страны. Международные индикаторы стратегической значимости отраслей национальных экономик и регионов стран, как показывают исследования, не всегда имеют одинаковую качественную характеристику для обеспечения национальной безопасности [3]. Одним из важных направлений развития экономической безопасности являются программы энергосбережения, повышения энергоэффективности и обеспечение экологических требований [2].

В 2008 г. Указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» (далее — Указ Президента № 889<sup>1</sup>) была определена цель — снизить к 2020 г. энергоемкость валового внутреннего продукта на 40% от уровня 2007 г. Для этих целей указом предписано:

- принять меры по техническому регулированию отраслей экономики, направленные на повышение энергетической и экологической эффективности;
- подготовить нормативно-правовую базу на уровне федеральных законов, предусматривающих экономические механизмы, стимулирующие применять энергосберегающие технологии и формирующие ответственность за несоблюдение допустимых нормативов;
- предусматривать бюджетные ассигнования на реализацию энергосберегающих проектов.

Другим методологическим направлением исследования в части экономической безопасности является анализ опасностей и оценка риска аварий на опасных производственных объектах. Анализ опасностей и риска является составной частью риск-менеджмента и управления промышленной безопасностью (ГОСТ Р ИСО 31000-2010

<sup>1</sup> Официальный сайт Правительства Российской Федерации.

«Менеджмент риска. Принципы и руководство», ГОСТ Р 51901.11-2005 (МЭК 61882:2001) «Менеджмент риска. Исследование опасности и работоспособности. Прикладное руководство», ГОСТ Р ИСО 17776-2012 «Руководящие указания по выбору инструментов и методик для идентификации опасностей и оценки риска для установок по добыче нефти и газа из морских месторождений», ГОСТ Р 51901.12-2007 «Менеджмент риска. Метод анализа видов и последствий отказов»). Анализ риска заключается в систематическом использовании всей доступной информации для идентификации опасностей и оценки риска возможных нежелательных событий<sup>2</sup>.

## **2. Регулирование проектов энергосбережения в части обеспечения экономической безопасности**

В условиях формирования экономической безопасности возникает необходимость анализа риска в бизнес-процессах. Создание инновационных проектов для обеспечения экономического роста требует внедрения новых прорывных технологий, формирования новых моделей управления, разработки моделей промышленной безопасности производственных объектов. Развитие инновационных проектов в современных условиях требует формирования особых механизмов, которые могут гарантировать организацию коммерциализации наукоемких технологий, экспертизу промышленной безопасности выпуска продукции, а также доведение до серийного производства. Такими механизмами могут быть модели и методы государственно-частного партнерства (ГЧП) [3]. В условиях глобализации финансов и интеграции экономик в мировое хозяйство особенно важно обоснование безопасности проектных решений в рамках ГЧП. Предварительный анализ рисков и проектных решений в части развития приоритетных направлений бизнеса в регионах позволяет эффективно организовать страхование ответственности сторон. Государственный партнер со своей стороны должен обеспечить возвратность инвестиций,

а частный партнер выполнить свои обязательства в части инвестирования в проект [13]. В последние годы часто встречается мнение, что проект ГЧП — это скрытая приватизация государственного имущества с последующим переходом активов в условиях отсутствия методологии учета и контроля за переданным имуществом в совместный проект. Практика последних лет в части развития проектов ГЧП отчасти показывает правоту подобных суждений. Для того, чтобы обеспечить экономическую безопасность проектов ГЧП для обеспечения энергосбережения, повышения энергоэффективности и соблюдения экологических требований, в первую очередь необходимо провести экономический анализ безопасности по критериям и модели «затраты—стоимость—безопасность—ориентация на результат». Энергосервисные контракты в рамках ГЧП подлежат оценке воздействия хозяйственной деятельности на окружающую природную среду и повышения человеческого капитала, соответствующих экономической безопасности территорий и регионов России [14].

Главным фактором в обеспечении экономической безопасности являются глобальные энергетические соглашения в рамках ГЧП [15]. В последнее время основным риском стран — поставщиков нефти, газа и других углеводородов стало достижение соглашения между 24 странами — ведущими производителями нефти, которые должны регулировать добычу в этих странах. Как принято считать, соглашения между странами должны достичнуть договоренности о стабилизации ситуации на рынке нефти. Соглашения между странами предполагают с 1 января приступить к сокращению добычи суммарно примерно 1,8 млн баррелей в сутки, из которых 1,2 млн баррелей в сутки — это страны, входящие в ОПЕК (13 стран), и 11 стран, не входящих в ОПЕК, — 558 тыс. баррелей в сутки. Россия также добровольно принимает участие в этом с потенциалом снижения до 300 тыс. баррелей в сутки<sup>3</sup>.

В целях снижения рисков и угроз в развитии программ ГЧП была достигнута договоренность о создании мониторингового комитета на уровне министров, которые впервые собрались 22 янва-

<sup>2</sup> [http://i-risk.ru/forum/?PAGE\\_NAME=message&FID=3&TID=51&MID=388#message388](http://i-risk.ru/forum/?PAGE_NAME=message&FID=3&TID=51&MID=388#message388)

<sup>3</sup> Вестник нефтегазодобычи, сервиса и машиностроения.

ря в Вене. В мониторинговый комитет вошли министры пяти стран: это две страны, не входящие в ОПЕК, — Российская Федерация и Оман, и три страны, входящие в ОПЕК, — Кувейт, Алжир и Венесуэла.

В рамках мониторинга определена договоренность, что будет создан технический комитет, который будет на ежемесячной основе на базе секретариата ОПЕК собирать информацию по добыче стран, входящих в соглашение, и передавать эту информацию всем странам, которые участвуют в этом соглашении. И два раза в месяц будет собираться мониторинговый комитет на уровне министров для того, чтобы также подводить итоги<sup>4</sup> [5].

«По итогам января добыча России сократилась на 117 тыс. баррелей в сутки, что тоже более чем в два раза больше, чем первоначальные планы компаний, которые собирали от российских компаний. Участие наших компаний носит добровольный характер в этой сделке<sup>5</sup>. Мы отметили, что эффективность договоренностей и принятых решений уже видна, поскольку мы отметили стабилизацию цены на уровне 55 долларов за баррель, которая влияет на формирование ВВП стран, соответственно, и бюджета стран и регионов. По оценкам ведущих аналитических агентств, цена находится намного ближе к справедливой цене, примерно на 10—15 долларов за баррель выше, чем она была бы без сделки. Мы также видим снижение спекулятивного давления на цены, потому что в начале года, когда цены опускались достаточно низко, количество ставок трейдера на понижение цен на нефть было рекордным. Сейчас ситуация стабильна»<sup>6</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что страны настроены на исполнение соглашения ОПЕК, что отвечает интересам энергетических производителей, тем самым формируя крупные проекты ГЧП, и дальнейшей их кластеризации с малым и средним бизнесом. Глобальное соглашение по добыче и поставке энергетических ресурсов — это и есть тот результат, та цель, которая в принципе достигается для того, чтобы сбалансировать и стабилизиро-

вать рынок нефти<sup>7</sup>. США входят в тройку мировых крупнейших производителей нефти, соблюдать соглашение с ОПЕК будет не так просто, поскольку уступать американской сланцевой нефти свои рыночные ниши не захочет ни один игрок, считают эксперты и участники глобального соглашения. Сокращение начнется с января, соглашение заключено на первое полугодие с возможностью пролонгации. «Однако США, в силу законодательства (американским компаниям запрещено вступать в какие-либо картели и сотрудничать с ними) не могут присоединиться к этому договору», — напоминает исполнительный директор американской ассоциации трейдеров NACSSA и вице-президент FearnOilInc Майкл Мур<sup>8</sup>. Тем временем, согласно исследованию RystadEnergy от июля 2016 г., извлекаемые запасы нефти в США на уже эксплуатируемых, разведенных и не до конца разведенных месторождениях — около 264 млрд баррелей, что больше, чем в Саудовской Аравии (212 млрд баррелей) и 256 млрд баррелей России. То есть США, которые недавно сняли запрет на экспорт сырой нефти, вполне могут составить серьезную конкуренцию крупнейшим игрокам. Штурму американцами мирового рынка нефти помешали низкие цены на нефть, именно это заставило многие американские компании остановить добычу. «2016 стал еще более жестким годом, чем предыдущий, для большинства североамериканских компаний — диапазон сокращений дохода составил от 30 до 50%», — говорится в пресс-релизе RystadEnergy. «Сокращение ОПЕК спасет много этих компаний», — отмечается там же<sup>9</sup>.

### **3. Разработка моделей энергосервисных проектов в рамках ГЧП**

Основным нормативным документом внедрения проектов и программ ГЧП во исполнение Указа Президента № 889 принят Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее —

<sup>4</sup> Вестник нефтегазодобычи, сервиса и машиностроения.

<sup>5</sup> Официальный сайт Министерства энергетики РФ.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Вестник нефтегазодобычи, сервиса и машиностроения.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

*Матрица решения проблем в ТЭК и ЖКХ в рамках ГЧП**Таблица*

Способы решения проблем	Высокий износ сетей и аварийность	Хаос в управлении жильем	Высокий износ жилищного фонда	Регулярный рост платежей	Низкое качество услуг и проблемы экологии	Финансовые потери
Формирование нового типа УК	+-	++	+-	+-	+-	+-
Совершенствование Д.З., ССЭРР, КПРТ	+	+	+	+	+	+
Разработка финансовой модели уч. процесса	+	+	+	+	+	+
Внедрение инноваций на всех уровнях	+	+	+	+	+	+
Возврат института аудита и постаудита	+-	+	+-	+	+	+
Создание Фонда ЭЭЭ	++	+-	++	++	++	+-

Федеральный закон № 261-ФЗ), целью которого является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Впервые федеральным законом определены сроки обязательной установки приборов учета, ввода их в эксплуатацию и перехода на оплату энергоресурсов по фактическому потреблению. Для бюджетных учреждений поставлена задача обеспечения и снижения в сопоставимых условиях объема потребляемых энергоресурсов в течение пяти лет не менее чем на 15% от объема, фактически потребленного в 2009 г., с ежегодным снижением такого объема не менее чем на 3%<sup>10</sup>.

#### **4. Рекомендации по решению энергосервисных проблем путем создания специального Фонда**

Для достижения указанных целей была принята государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 г.»<sup>11</sup>, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 2446-р, в настоящее время входящая как подпрограмма «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» в госу-

дарственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321<sup>12</sup> (далее — Программа). Ключевой целью Программы является снижение энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации на 13,5% за счет реализации программных мероприятий, что в совокупности с фактором структурного сдвига должно обеспечить достижение цели, поставленной Указом Президента № 889. Помимо основной цели по снижению энергоемкости ВВП были установлены целевые значения ряда отраслевых показателей, такие как глубина переработки нефти, потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии и удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на добычу нефти, угля и газа.

В таблице приведена матрица решения проблем и рисков в системе ТЭК и ЖКХ в рамках формирования новой институциональной структуры [14]. Важно отметить сценарные условия прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, в которых были поставлены указанные цели. В рамках реализации инновационного сценария развития среднегодовые темпы роста экономики до 2020 г. прогнозировались

<sup>10</sup> Официальный сайт Министерства энергетики РФ.

<sup>11</sup> Вестник нефтегазодобычи, сервиса и машиностроения.

<sup>12</sup> Там же.

на уровне 106,5%. Увеличение ВВП РФ прогнозировалось на уровне 2,3 раза в 2020 г. к уровню 2007 г. (в 1,6 раза в 2014 г. к уровню 2007 г.). В 2008—2020 гг. среднегодовой прирост объемов инвестиций в основной капитал прогнозировался на уровне 11%. В результате объем инвестиций в основной капитал должен был возрасти к 2020 г. в 4 раза по сравнению с уровнем 2007 г. (к 2014 г. в 2,2 раза по сравнению с уровнем 2007 г.). Причем доля машиностроения, связи, недвижимости и социального комплекса в инвестициях в основной капитал в целом по экономике должна была вырасти, а доля транспортного, энергетического и добычающего секторов — снизиться<sup>13</sup>.

**Результат.** Поставленные Президентом и Правительством Российской Федерации цели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и обеспечения экологических требований в развитии проектов и программ ГЧП в экономике России охватывают все министерства и ведомства федерального, регионального и местного уровня органов исполнительной власти и отраслевых хозяйствующих субъектов. Однако в настоящее время отсутствует орган, который мог бы эти задачи эффективно выполнить. Для этого нами предлагается создание Фонда по организации, планированию, реализации, обеспечению экономической безопасности и контролю энергосервисных контрактов в рамках привлечения инвестиций в проекты энергосбережения, повышения энергоэффективности и обеспечения экологических требований на основе государственно-частного партнерства.

## Заключение

Формирование инновационных институциональных структур в рамках ГЧП, Фонда окажет содействие в решении политических, экономических и социальных проблем развития территорий, а именно:

- создание механизма повышения энергетической эффективности и привлечения инвестиций в инфраструктуру региона для снижения энергоемкости экономики региона;

- формирование потенциала для снижения темпов роста тарифов на электроэнергию, тепло и воду для населения за счет снижения потерь;
- создание нового механизма для надежного и доходного (гарантированный процент в существующих реалиях) инвестирования государственных и пенсионных средств в энергетическую инфраструктуру региона/города;
- отсутствие каких-либо финансовых, экономических и политических рисков;
- сокращение расходов регионального бюджета и государственных предприятий на энергетические ресурсы, воду и топливо;
- государственные и муниципальные предприятия бесплатно получат в собственность новое высокоэффективное оборудование после завершения действия энергосервисных контрактов, а также они будут иметь возможность получить дополнительную прибыль от продажи старого оборудования, которое будет заменено;
- возможность развития новых проектов за счет высвобождения энергомощностей;
- более низкие тарифы на электроэнергию, воду и тепло;
- более высокое качество государственных и муниципальных услуг в долгосрочной перспективе;
- улучшение экологии за счет снижения выбросов при производстве электроэнергии и тепла;
- путь в профессию — современная профориентация молодежи, обучение навыкам работы в сфере энергосбережения;
- грамотность в сфере энергосбережения от школьника до пенсионера;
- защита прав населения как потребителей услуг в сфере энергетического рынка;
- дополнительный контролируемый источник для финансирования социально значимых проектов;
- страхование рисков.

Различные российские эксперты считают, что созданная в Российской Федерации инфраструктура в виде Фонда в целях совершенствования кредитования и гарантирования бизнес-процессов и операций не приносит желаемого результата, не отвечает требованиям экономической безопасности территорий и некоторых регионов и требует

<sup>13</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.

более тщательного экономического анализа их деятельности. В работе доказана заявленная гипотеза: обеспечение экономической безопасности требует создания инновационных решений в части формирования новых институциональных структур, Фонда, проектов ГЧП, изменений в рамках Стратегии социально-экономического развития в условиях интеграции экономик в мировое хозяйство.

## Литература

1. Ивантер В.В., Белкина Т.Д., Белоусов Д.Р. и др. Восстановление экономического роста в России: Научный доклад / Отв. ред. В.В. Ивантер. М. 2016.
2. Комков Н.И., Сутягин В.В., Володина Н.Н. Динамика развития энергетики и нефтехимии стимулирует освоение арктического шельфа. В сборнике: Процессы глобальной экономики: Сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. 2016. С. 119—127.
3. Комков Н.И., Сутягин В.В., Володина Н.Н. Потребность в продуктах нефтехимии определяет динамику спроса на углеводородное сырье. В сборнике: Процессы глобальной экономики: Сб. научн. трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. 2016. С. 127—137.
4. Авдийский В.И., Безденежных В.М., Росс Г.В., Лихтенштейн В.С. Финансово-экономическая безопасность экономических агентов: эволюционно-симулятивная модель индикаторов // Финансовые исследования. 2016. № 1 (50). С. 36—47.
5. Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность современной России: риск-ориентированный подход к ее обеспечению // Экономика. Налоги. Право. 2016. № 3. С. 6—13.
6. Дадалко В.А., Гашков Х.И. Обеспечение экономической безопасности функционирования предприятия (на примере автомобильной компании Derways) // Финансовый бизнес. 2016. № 4 (183). С. 16—21.
7. Дадалко В.А., Рудых А.Д., Топчий П.П. Проблемы взаимодействия кредитно-финансовых институтов с предприятиями оборонно-промышленного комплекса // Военно-юридический журнал. 2016. № 12. С. 3—6.
8. Усманова Т.Х. Приоритетные региональные инновационные проекты и перспективы привлечения инвесторов / Сб. докладов «Системная экономика, экономическая кибернетика, мягкие измерения в экономических системах» // Под ред. чл.-корр. Г.Б. Клейнера и проф. С.В. Прокопчиной. М. Издательский дом «Научная библиотека». 2015. 398 с.
9. Усманова Т.Х. Менеджмент устойчивого социально-экономического развития регионов в рамках бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 1 (25). С. 123—131.
10. Усманова Т.Х. Инновационный менеджмент как инструмент развития человеческого капитала и повышения качества жизни // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 3 (27). С. 98—106.
11. Сенчагов В.К. Национальная структурная политика — путь к обеспечению экономической безопасности // Вестник РАН. 2015. № 5. С. 64—70.
12. Сенчагов В., Соловьев А. Оценка влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности: научно-практический подход // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 5. С. 16—28.
13. Усманова Т.Х., Хайруллина Л.И. Механизмы финансирования инвестиционных проектов ТЭК и ЖКХ в рамках региональных программ // Научный журнал Российского газового общества. М., 2014, № 1. С. 59—63.
14. Усманова Т.Х., Хайруллин А.И., Хайруллина Л.И. Актуальные проблемы формирования Стратегии социально-экономического развития регионов в части ТЭК и ЖКХ // Научный журнал Российского газового общества. М., 2014, № 2, С. 119—127.

## Сведения об авторе

**Усманова Талья Хайдаровна:** доктор экономических наук, доцент, профессор департамента «Менеджмент» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН  
Количество публикаций: 94 научных, 21 учебных и учебно-методических

Область научных интересов: менеджмент, управление проектами, учет, аудит

### Контактная информация:

Адрес: 125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

Тел.: +7 (965) 359 82 21

E-mail: utx.60@mail.ru